НА ПУТИ К РАВЕНСТВУ

ИСКОРЕНИМ ЧРЕЗМЕРНОЕ НЕРАВЕНСТВО

КРАТКИЙ ДОКЛАД ОКСФАМ

OXFAM

РЕКОМЕНДАЦИИ

КОФИ АННАН

Председатель Африканской прогрессивной группы, бывший Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций и лауреат Нобелевской премии мира.

Увеличивающаяся пропасть между богатыми и бедными является переломной точкой. Она либо может укорениться еще больше, ставя под угрозу наши усилия по снижению уровня бедности, или мы можем предпринять конкретные действия прямо сейчас, чтобы обратить этот процесс вспять. Данный чрезвычайно важный доклад, подготовленный Оксфам представляет собой исследование проблем, вызванных крайним неравенством, и вариантов действий, которые могут предпринять правительства, чтобы построить справедливый мир с равными возможностями для всех нас. Этот доклад является призывом к действию для общего блага. Мы должны принять этот вызов.

ПРОФЕССОР ДЖОЗЕФ СТИГЛИЦ

Профессор Колумбийского университета, лауреат Нобелевской премии по экономике.

Крайнее неравенство в доходах и имуществе, которое мы можем наблюдать в большинстве стран мира, сегодня наносит вред нашей экономике и обществу, подрывает нашу политику. Пока мы все обеспокоены этой проблемой, бедные, которые, конечно же, страдают больше всех, испытывают на себе не только значительное количество последствий неравенства в их жизни, но и значительное количество неравных возможностей. Доклад Оксфам является своевременным напоминанием о том, что любая реальная попытка положить конец бедности вынуждена противостоять политическим решениям, которые создают и поддерживают неравенство.

НАВАЛЬ ЭЛЬ СААДАВИ

Египетский писатель и активист.

Доклад Оксфам бросает новый вызов капиталистическому патриархальному миру и так называемому свободному рынку этого мира. Мы должны бороться вместе на глобальном и локальном уровнях, чтобы построить новый мир, основывающийся на действительном равенстве между людьми независимо от пола, класса, религиозных убеждений, расы, национальности или принадлежности.

ЭНДРЮ ХАДЛЕЙН

Главный экономист Банка Англии.

Когда в январе 2014 года Оксфам опубликовали данные о том, что состояние 85 богатейших людей мира равны всем ресурсам, которыми обладает беднейшая половина человечества, они затронули «нравственный нерв» многих людей. В настоящее время этот комплексный доклад выходит за пределы статистики и исследует фундаментальные отношения между неравенством и непреходящей бедностью. Он также представляет и некоторые варианты решения этой проблемы. Подчеркивая проблему неравенства, Оксфам высказывается не только в поддержку интересов беднейших слоев населения, но и нашего коллективного интереса: имеются возрастающие подтверждения того, что крайнее неравенство прочно и значительно наносит ущерб стабильности финансовой системы и росту экономики. Это замедляет развитие человеческого, общественного и материального капитала, необходимого для повышения уровня жизни и улучшения благосостояния. Эти деньги начинают оседать среди представителей правительственных структур и политических деятелей. Существует императив – моральный, экономический и социальный – разработать меры государственной политики для решения проблемы растущего неравенства. Доклад Оксфам является эффективным средством на пути к достижению этой цели.

ДЖЕФРИ САКС

Директор Института Земли Колумбийского университета.

Оксфам сделал это снова: мощный призыв к действию против усиливающейся тенденции к неравенству во всем мире. И доклад выпущен как раз вовремя, поскольку мировые правительства собираются принять «Цели устойчивого развития» (далее «Цели устойчивого развития») в 2015 году. Устойчивое развитие означает экономическое процветание, другими словами всеобщее и экологически устойчивое. При этом на сегодняшний день этот рост не является ни всеобщим, не устойчивым. Богатые становятся еще богаче, пока бедные и наша планета платят за это. Оксфам разъясняет, как мы можем и должны сменить курс: справедливое налогообложение, прекращение существования тайных налоговых гаваней, равный доступ богатых и бедных к жизненно важным услугам, включая здравоохранение и образование, и разрушение порочной спирали богатства и власти, благодаря которой богатые манипулируют нашей политикой, чтобы разбогатеть еще больше. Оксфам очерчивает четкий курс вперед. Мы все должны сплотиться вокруг причин всеобщего устойчивого роста, которые лежат в основе Целей устойчивого развития следующего года.

ДЖЕЙ НАЙДУ

Председатель совета директоров и председатель совета партнерства Глобального альянса по улучшению питания.

Всем тем, кто заботится о нашем общем будущем, следует прочитать этот доклад. Растущее неравенство стало представлять наибольшую угрозу для мира во всем мире и, более того, для выживания человека как биологического вида. Увеличение концентрации богатства в руках немногих усугубило как экологический, так и экономический кризис, что в свою очередь привело к эскалации насилия на каждом углу нашей пылающей планеты.

РОЗА ПАВАНЕЛЛИ

Генеральный секретарь Международного объединения работников общественного обслуживания.

Оксфам предлагает простые, умные и полностью достижимые ответы. Все, что стоит между ними и реальными переменами, это отсутствие политической воли. Наша задача, сделать так, чтобы они были услышаны, перейти к срочным действиям, непрестанно обличать несправедливость и требовать решения этой проблемы. Настало время действовать.

КЕЙТ ПИКЕТТ И РИЧАРД ВИЛКИНСОН

Соавторы книги «The spirit level: Why Equality is Better for Everyone».

Этот доклад представляет собой первый шаг на пути к изменению политики, по которой немногие обогатились за счет большинства. Этот доклад обязателен к прочтению для всех правительств, представителей правительственных структур и для каждого, кто пожертвовал уже достаточно общественного благосостояния одному проценту избранных.

ЧХАН ХА ДЖУН

Экономист Кембриджского университета.

«На пути к равенству» - это лучший доклад еще и потому, что показывает, что неравенство имеет решающее значение для глобального развития. Пропасть между состоятельными и неимущими неправильна по своей сути и является источником экономических потерь. Я призываю вас, прочитать этот доклад и присоединится к глобальной кампании Оксфам за справедливый мир.

НА ПУТИ К РАВЕНСТВУ

ИСКОРЕНИМ ЧРЕЗМЕРНОЕ НЕРАВЕНСТВО

КРАТКИЙ ДОКЛАД ОКСФАМ

НА ПУТИ К РАВЕНСТВУ | OXFAM

БЛАГОДАРНОСТИ

Этот доклад был написан и скоординован Эммой Сири и Анной Кайстор Арендар. Отдельные главы и статьи были написаны Сери Авериллом, Ником Галассо, Кэролайн Грин, Дунканом Грином, Максом Лоусоном, Кэтрин Олье, Сюзанной Руис и Рейчел Вилшау. Многие коллеги предоставили ресурсы и оказали поддержку при подготовке финальной версии этого доклада. Особо следует упомянуть Грегори Адамса, Эда Кэрнса, Розу Марию Каньетте, Тересу Каверо, Катарину Даун, Сару Дрансфилд, Кейт Гири, Джессику Хамер, Дебору Хардун, Могу Камаль-Янни, Дидье Якобса, Роберто Мачадо, Кети Малоф, Араддья Мета, Пувен Мудли, Джессику Мур, Робби Силверман, Кэтрин Требек, Дарью Ухову, Кети Райт и Эндрю Ярроу.

Оксфам приносит глубокую благодарность следующим лицам за возможность проконсультироваться с ними на ранних этапах работы над докладом и за их ценные комментарии и содействие: Эндрю Берг (МВФ), Лоуренс Чанди (Брукингский институт), профессор Диана Элсон, Крис Джайлс («Файнэншел-таймс»), профессор Кэтлин Лаи, профессор Кейт Пикетт, Майкл Сэндел (автор книги «Что нельзя купить за деньги: моральные ограничения свободного рынка»), Оливье де Шуттер (Почетный советник объединения «Оксфам»), Марк Томас («ПА Консалтинг сервисиз»), Кевин Уоткинс (Институт международного развития).

Доклад составлен под руководством Джонатана Мазлии. Редактирование текста – Марк Фрид и Джейн Гартон. Художественное оформление доклада – компания «Соапбокс».

Обложка:
Мужчина толкает свой велосипед, нагруженный дынями, мимо афиши с рекламой услуг первого класса авиакомпании «Оман эйр» (2013 год).
Фото: агентство «Панос/ГМБ АКАШ».

ПРЕДИСЛОВИЕ

За последние десятилетия наблюдается невероятный прогресс общества в Африке и во всем мире. Но этот прогресс находится под угрозой бича быстро растущего неравенства.

Доклад Оксфам является разительным и своевременным отображением растущего неравенства, которое, на сегодняшний день, характеризует ситуацию в Африке и во всем мире. Семь из десяти человек проживают в странах с быстро растущим неравенством, а те, кто является «верхушкой» общества, оставляют остальных далеко позади.

Обращение к пропасти между богатейшими и беднейшими, а также ее влияние на другие распространенные формы неравенства, между мужчинами и женщинами и между расами, которые делают жизнь тех, кто внизу, невыносимой, является императивом нашего времени. Слишком много детей, родившихся сегодня, в будущем могут стать заложниками низких доходов своих родителей, пола и расы.

Хорошая новость заключается в том, что растущее неравенство не является неизбежным. Эту проблему можно решить. Этот доклад содержит множество успешных примеров, которые могут вдохновить нас. Я надеюсь, что многие люди из числа правительственных чиновников, руководителей предприятий и лидеров гражданского общества, а также двусторонних и многосторонних учреждений изучат этот доклад, задумаются о его рекомендациях и предпримут последовательные действия для того, чтобы решить проблему, связанную с «взрывом неравенства».

ГРАСА МАШЕЛ

Основатель «Граса Машел Траст»

ПРЕДИСЛОВИЕ

Я боролась с неравенством всю свою жизнь. В Уганде, где я выросла, у нашей семьи не было многого, но мы считались обеспеченными в нашей деревне. Моя лучшая подруга и я вместе ходили в школу каждый день. У меня была одна пара обуви, а она ходила босиком. Уже тогда я не понимала, почему это должно быть так, и сейчас не пониманию. Мы должны бороться с неравенством на каждом шагу.

Многие из беднейших стран добились значительного прогресса в борьбе с нищетой, прогресса, который я видела своими глазами, посещая некоторые уголки мира, где дела обстоят крайне тяжело. Но этому прогрессу угрожает растущее неравенство. Деньги, власть и возможности сосредоточены в руках небольшой горстки людей, которые достигли этого за счет большинства.

Ребенок, родившийся в богатой семье, даже в самой бедной стране пойдет в лучшую школу, и получит высококачественный медицинский уход, если заболеет. В то же время, бедные семьи теряют своих детей, сраженных болезнями, легко поддающимися профилактике, потому что у них нет денег на лечение. Реальность такова, что во всем мире, богатые люди могут жить более долгой, счастливой и здоровой жизнью и могут использовать все свое богатство, чтобы увидеть, что и их дети живут также.

Постоянное неравенство между мужчинами и женщинами только усугубляет такое расхождение. Я повсюду путешествую от лица Оксфам и, когда возвращаюсь домой в Уганду, вижу доказательства этому. Половина женщин в странах Африки к югу от Сахары, рожает в одиночестве и небезопасных условиях. Ни одна из этих женщин не является обеспеченной. Низкий статус женщины в обществе означает, что проблемой здоровья матерей можно пренебречь в распределении бюджетных средств, оставив государственные больницы и клиники плохо обеспеченными ресурсами и персоналом. В тоже время жены, сестры и дочери из самых богатых и влиятельных семей рожают в частных клиниках под присмотром квалифицированных врачей и акушерок.

Так больше не может продолжаться. Но наша способность быть услышанными и высказаться зависит от того, что общество, в котором мы живем, находится под угрозой концентрации богатства в руках немногих. Богатейшие люди могут использовать свою финансовую власть и влияние, которое следует за ней, чтобы подогнать закон и политику под свои интересы, для дальнейшего укрепления своих позиций. В богатых странах, в той же мере, как и в бедных, деньги дают власть и привилегии за счет прав большинства.

Людей оставляли позади слишком долго, и этот факт уже вызвал народные протесты и возмущение по всему миру. Возмущение тем, что избранные правительства представляют интересы могущественного меньшинства и пренебрегают своим обязательствами, обеспечить достойное будущее для каждого. Возмущение тем, что банки и банкиры, чье безрассудство привело к финансовому кризису, вышли сухими из воды, а то время как самые бедные слои общества оставлены лицом к лицу со своими расходами. Возмущение тем, что корпоративные гиганты способны уклоняться от налогов и безнаказанно платить нищенские зарплаты.

Многие из вас зададутся вопросом, можем ли мы что-то сделать, чтобы изменить это. Ответ, однозначно, да. Неравенство не является неизбежным. Это результат политических решений. Этот доклад касается изучения политических решений и действий, которые могут повернуть этот процесс вспять: бесплатное государственное здравоохранение и образование, которые смогут помочь всем, не оставив бедных позади; достойная заработная плата, которая покончит с таким явлением, как «работающие бедняки»; прогрессивное налогообложение, чтобы богатые платили свою справедливую долю; и защищенные пространства, где люди могут быть услышаны и высказать свое мнение об обществе, в котором они живут.

Оксфам солидарен с людьми во всем мире, требующими установить мир с равными возможностями для всех и положить конец чрезмерному неравенству.

УИННИ БАЙНИИМА

Исполнительный директор объединения «Оксфам»

ВВЕДЕНИЕ

Нтхабисенг родилась в бедной негритянской семье в провинции Лимпопо, в сельской местности в Южной Африке. В тот же день Питер родился неподалеку в богатом пригороде Кейптауна. Мать Нтхабисенг никогда не училась в школе, а отец – безработный, в то время как у обоих родителей Питера законченное высшее образование и хорошо оплачиваемая работа.

Таким образом, жизненные шансы Нтхабисенг и Питера сильно отличаются. Вероятность того, что Нтхабисенг[1] умрет в первый год ее жизни почти в полтора раза больше, чем у Питера. Также вероятнее всего Питер проживет на 15 лет дольше, чем Нтхабисенг[2]. Питер проведет примерно 12 лет в школе, а затем с большой степенью вероятности поступит в университет, Нтхабисенг повезет, если она получит один год обучения[3]. Такие основы, как чистые туалеты, чистая вода и подобающее здравоохранение[4] окажутся вне пределов ее досягаемости. Если у Нтхабисенг появятся дети, то с большой степенью вероятности, они будут расти в такой же бедности[5].

Пока Нтхабисенг и Питер не имеют никакого выбора по поводу их места рождения, пола или богатства и образования их родителей, у правительства есть выбор вмешаться, чтобы выровнять жизненные шансы людей. Без целенаправленных действий такая несправедливость будет повторяться в странах по всему миру.

Этот мысленный эксперимент взят из Доклада о мировом развитии 2006 года. Оксфамобновило факты о жизненных шансах в Южной Африке[6].

От Ганы до Германии, от Южной Африки до Испании, пропасть между богатыми и бедными растет быстрыми темпами, и экономическое неравенство* достигло крайней степени. Неравенство в Южной Африке на сегодняшний день больше, чем при окончании политики апартеида[7].

Последствия этого губительны для всех. Крайнее неравенство развращает политику, мешает экономическому росту и душит социальную мобильность. Оно подпитывает преступность, и даже насильственные конфликты. Оно растрачивает талант, подрывает потенциал и разрушает основы общества.

Важно отметить, что быстрый рост крайнего неравенства стоит на пути ликвидации бедности в глобальном масштабе. На сегодняшний день сотни миллионов людей живут, не имея доступа к чистой питьевой воде и достаточного количества продовольствия, чтобы прокормить свои семьи; многие сами работают до изнеможения, только чтобы свести концы с концами. Мы можем улучшить жизнь большинства, только если будем решать проблему концентрации чрезмерного богатства и власти в руках элит.

*У неравенства есть много различных аспектов, в том числе раса, пол, географическое расположение и экономическое положение, и они редко существуют по отдельности. Этот доклад в первую очередь касается концентрации финансовых ресурсов и богатства в руках тех немногих, которые могут влиять на политические, экономические и культурные процессы в ущерб наиболее уязвимым слоям населения. Таким образом, в настоящем докладе мы используем термин «неравенство» применительно к крайнему экономическому (богатство и доходы) неравенству. Мы проводим такие различия при обращении к различным аспектам неравенства.

Опыт, который Оксфам получал в беднейших сообществах на протяжении десятилетий, научил нас тому, что бедность и неравенство являются не неизбежными или случайными, но результатом умышленных политических решений. Процессы неравенства могут быть повернуты вспять. Мир нуждается в согласованных действиях для создания справедливой экономической и политической системы, где каждый человек представляет ценность. Правила и системы, которые привели к сегодняшнему «взрыву неравенства», необходимо изменить. Необходимо предпринять срочные действия, чтобы добиться «поля с равными условиями игры» путем реализации политики перераспределения денежных средств и власти от богатых элит к большинству.

Используя новые исследования и примеры, этот доклад демонстрирует масштаб проблемы крайнего экономического неравенства и раскрывает множественные опасности, которые оно представляет для людей во всем мире. Доклад определяет две мощных движущих силы, которые привели к быстрому росту неравенства во многих странах мира: рыночный фундаментализм и захват политики элитой. Затем в докладе освещаются некоторые конкретные шаги, которые можно предпринять для борьбы с этой угрозой, и представляются доказательства того, что изменения возможны.

Крайнее экономическое неравенство взорвалось по всему миру в последние 30 лет, что делает его одной из крупнейших экономических, социальных и политических проблем нашего времени. Вековое неравенство, основанное на различиях пола, касты, расы и религии, несправедливо по своей сути, и оно усугубляется растущей пропастью между имущими и неимущими.

Как только Оксфам запускает кампании под лозунгом «На пути к равенству» по всему миру, мы присоединяемся к разнообразным волнам голосов, включая миллиардеров, религиозных лидеров и глав учреждений, таких как Международный Валютный Фонд (МВФ) и Всемирный банк, а также профсоюзов, общественных движений, организаций, выступающих в поддержку женщин, и миллионов обычных людей со всей планеты. Вместе мы требуем, чтобы руководители во всем мире предприняли меры по решению проблемы крайнего неравенства, пока не стало слишком поздно.

РАСТУЩАЯ ПРОПАСТЬ МЕЖДУ БОГАТЫМИ И БЕДНЫМИ

Леонард Куфекета, 39 лет, продает щетки в г. Йоханнесбург (2014 год). Фото: Зед Нельсон

Тенденции в богатстве и доходах показывают нам достаточно ясно, что пропасть между богатыми и бедными достигла новых крайностей и продолжает расти, в то время как элиты накапливают в своих руках все больше власти.

В промежутке между 1980 и 2002 годами неравенство между странами стремительно выросло, достигнув очень высокого уровня8. С тех пор оно немного снизилось из-за роста в развивающихся странах, особенно в Китае. Но неравенство между странами имеет значение для большинства людей, поскольку самые бедные должны бороться, чтобы выжить, пока их соседи процветают, и такая тенденция стремительно растет в большинстве стран. Семь из десяти человек живут в странах, где пропасть между богатыми и бедными больше, чем это было 30 лет назад[9]. В странах по всему миру богатое меньшинство забирает себе все большую долю национального дохода своей страны[10].

Во всем мире проблема неравенства в области индивидуального богатства является еще более острой. В начале 2014 года Оксфам подсчитал, что 85 самых богатых людей планеты обладают таким же количеством материальных ресурсов, что и беднейшая половина человечества[12]. В период между мартом 2013 года и мартом 2014 года эти 85 человек становились богаче на 668 миллионов долларов каждый день[13]. Если бы Билл Гейтс обналичил все свое богатство и тратил по миллиону долларов каждый день, у него бы ушло 218 лет, чтобы потратить его все[14]. Хотя в действительности у него бы никогда не кончились деньги: даже скромный доход всего под два процента приносил бы ему 4,2 миллионов долларов в одних только процентах.

С начала финансового кризиса ряды миллиардеров в мире увеличились более чем в два раза, расширившись до 1 645 человек[15]. Но крайнее богатство связано не только с богатыми странами. Самым богатым человеком в мире является мексиканский бизнесмен Карлос Слим, который в июле 2014 года сместил с первого места Билла Гейтса. На сегодняшний день в странах Африки к югу от Сахары существует 16 миллиардеров, в то время как 358 миллионов людей живет в условиях крайней бедности[16]. Абсурдные уровни богатства существуют наряду с отчаянной бедностью во всем мире.

Вопрос потенциальной выгоды от сдерживания стремительно растущего богатства даже в незначительном количестве также крайне интересен. Оксфам подсчитал, что налог на богатство миллиардеров мира всего лишь в размере 1,5%, в случае его реализации непосредственно после финансового кризиса, мог бы спасти 23 миллиона жизней в 47 беднейших странах, предоставив им денежные средства для инвестирования в здравоохранение[17]. Количество миллиардеров и их совокупного богатства возросло настолько быстро, что в 2014 году налог в размере 1,5% мог бы заполнить годовую брешь в финансировании, необходимом для того, чтобы каждый ребенок мог отправиться в школу, а также для оказания услуг здравоохранения в этих беднейших странах[18].

> **«Классовая война** продолжается на протяжении последних 20 лет, и **мой класс выиграл»**
>
> **УОРРЕН БАФФЕТ**
> ЗАНИМАЕТ ЧЕТВЕРТОЕ МЕСТО В СПИСКЕ САМЫХ БОГАТЫХ ЛЮДЕЙ МИРА[11]

НАЛОГ В РАЗМЕРЕ 1,5%, НАЛАГАЕМЫЙ НА МИЛЛИАРДЕРОВ С НАЧАЛА ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА, МОГ БЫ СПАСТИ 23 МИЛЛИОНА ЖИЗНЕЙ

Определенное неравенство необходимо для того, чтобы вознаградить талант, навыки, готовность вводить новшества и идти на предпринимательский риск. Однако на сегодняшний день крайности в экономическом неравенстве подрывают рост и прогресс, и не инвестируют в потенциал сотен миллионов людей.

КРАЙНЕЕ НЕРАВЕНСТВО ВРЕДИТ ВСЕМ НАМ

Крайнее неравенство: преграда на пути к снижению уровня бедности

Быстрый рост крайнего экономического неравенства в значительной степени препятствует борьбе с бедностью. Новое исследование Оксфам показало, что в Кении, Индонезии и Китае более миллиона людей смогут выйти из черты бедности, если будет снижено неравенство в доходах[19]. Если Индия остановит рост неравенства, это может положить конец крайней бедности 90 миллионов людей к 2019 году. Если она пойдет дальше и снизит неравенство на 36%, то сможет практически полностью устранить крайнюю бедность[20]. Брукингский институт также разработал сценарии, демонстрирующие, как неравенство препятствует искоренению бедности на глобальном уровне. По сценарию, в котором уровень неравенства снижен, более 463 миллионов людей смогут выйти из черты бедности, по сравнению со сценарием, по которому неравенство возрастает[21].

Распределение доходов в стране оказывает существенное влияние на жизненные шансы ее жителей. Бангладеш и Нигерия, например, имеют сходный средний доход. Нигерия лишь немного богаче, но они гораздо менее равны между собой. В результате, у ребенка, родившийся в Нигерии, вероятность умереть, не дожив до пяти лет в три раза больше, чем у ребенка, родившийся в Бангладеше[23].

Лидеры стран мира обсуждают новые глобальные цели, чтобы положить конец крайней бедности к 2030 году. Но пока они не поставят перед собой цель, решить проблему экономического неравенства, они не добьются успеха, и бесчисленное количество жизней будет утеряно.

Крайнее неравенство подрывает экономический рост, который полезен для большинства

Существует распространенное мнение, что решение проблемы неравенства нанесет ущерб экономическому росту. На самом деле, внушительная доказательственная база показывает, что крайнее неравенство отрицательно сказывается на экономическом росте[24]. В странах с крайним экономическим неравенством экономический рост не продолжается долго, а будущий экономический рост может быть подорван[25]. Экономисты из МВФ недавно документально подтвердили, каким образом экономическое неравенство сыграло свою роль в развитии мирового финансового кризиса[26]. Предположение о том, что борьба с экономическим неравенством приводит к спаду экономического роста, более не выдерживает критики.

Крайнее неравенство также сокращает влияние снижения уровня бедности на экономический рост[27]. Во многих странах экономический рост для богатейших представителей общества уже сводится к непредвиденному доходу под лозунгом «победитель получает все». Например, в Замбии рост ВВП надушу населения, в среднем, составлял три процента каждый год за период между 2003 и 2014 годами, что приводит Замбию в категорию стран с доходами ниже среднего уровня по классификации Всемирного Банка. Несмотря на этот рост, количество людей, живущих за чертой бедности на 1,25 доллара в день, возросло с 65% в 2003 году до 74% в 2010 году[28]. Исследования, проведенные

> **«Крайние различия в доходах замедляют темпы снижения уровня бедности** и препятствуют развитию экономического роста на широкой основе»
>
> **КОФИ АННАН**
> АФРИКАНСКАЯ ПРОГРЕССИВНАЯ ГРУППА, 2012 ГОД[22]

объединением «Оксфам»[29] и Всемирным Банком[30] позволяют предположить, что неравенство является недостающим звеном, объясняющим, как одинаковые темпы роста могут привести к различным темпам снижения уровня бедности.

Экономическое неравенство усугубляет неравенство между женщинами и мужчинами.

Одной из самых распространенных и старейших форм неравенства является неравенство между мужчинами и женщинами. Существует очень тесная связь между гендерным и экономическим неравенством.

Мужчины более широко представлены на вершине доходной лестницы, и занимают больше руководящих должностей, таких как министры и руководители предприятий. Только 23 руководителя компаний из рейтинга «Fortune 500» и только три из 30 богатейших людей мира – женщины. Между тем, женщины составляют подавляющее большинство низкооплачиваемых работников и те на самых нестабильных рабочих местах. В Бангладеше, например, женщины составляют почти 85% работников швейной промышленности. Эти рабочие места, хотя и лучше для женщин, чем работа в натуральном сельском хозяйстве, но предлагают минимальные гарантии занятости или физической безопасности: большинство из тех, кто погиб в результате обрушения швейной фабрики «Рана Плаза» в апреле 2013 года, были женщинами.

<

Только **23**

руководителя компаний из рейтинга «Fortune 500» — женщины

>

Исследования показывают, что в более экономически неравных обществах меньшее количество женщин получает полное высшее образование, меньшее количество женщин представлено в законодательных органах власти, и пропасть в оплате труда мужчин и женщин шире[32]. Недавний стремительный рост экономического неравенства во многих странах является, таким образом, серьезным ударом по попыткам достижения гендерного равенства.

Экономическое неравенство порождает неравенство в области здравоохранения, образования и жизненных шансов.

Пол, каста, раса, религия, этническая принадлежность и ряд других отличительных признаков, которые приписывают людям от рождения, также играет значительную роль в создании разделения между имущими и неимущими. В Мексике коэффициент материнской смертности у женщин из числа коренного населения в шесть раз больше в среднем по стране и также высок, как и во многих странах Африки[33]. В Австралии аборигены и жители Островов Торресова пролива в первую очередь страдают от бедности, безработицы, хронических заболеваний и инвалидности; у них больше вероятности умереть молодыми и провести время в тюрьме.

Экономическое неравенство также приводит к огромным различиям в шансах на жизнь: самые бедные люди имеют шансы, направленные против них, в отношении образования и продолжительности жизни. Последние демографические и медицинские обследования в странах[34] показывают, как бедность взаимодействует с экономическим и другими формами неравенства для создания «ловушек неблагополучия», которые толкают беднейших и наиболее маргинальных людей на самое дно и удерживают их там.

У 20% беднейшего населения жителей Эфиопии вероятность, упустить возможность обучения в школе в три раза больше, чем у богатейших 20%. Когда мы рассматриваем влияние гендерного неравенства вместе с экономическим неравенством в городах/сельской местности, гораздо больший клин вбивает-

ся между имущими и неимущими. У беднейших женщин в сельской местности вероятность, никогда не пойти в школу, в шесть раз больше, чем у богатейших мужчин в городах[35]. Без целенаправленных усилий, сосредоточенных на борьбу с этой несправедливостью, такая жизнь станет реальностью для их дочерей и внучек.

Обреченные оставаться бедными из поколения в поколение.

«Мои родители не получили образования. Моя мать не ходила в школу. Мой отец посещал государственную начальную школу до 5 класса и осознал важность образования. Он побуждал меня очень усердно работать в классе. Я был первым человеком, как в моей семье, так и в нашем клане, который посещал государственную среднюю школу. Позже я поступил в университет и пошел на педагогические курсы перед тем, как проходить специализированное обучение в секторе НПО, и получил возможность проводить исследования за рубежом.

Я понимаю, что на сегодняшний день около 75% абитуриентов приходят в университеты из частных школ. Обучение в университете находится за пределами досягаемости обычного жителя Малави. Я не могу быть уверен, но боюсь, что, если бы я родился сегодня при таких же обстоятельствах, то остался бы бедным фермером в деревне».

Джон Макина, региональный директор «Оксфам» в Малави.

"

«Если американцы хотят жить **«американской мечтой»,** им следует **отправиться в Данию»**

РИЧАРД УИЛКИНСОН
СОАВТОР КНИГИ
«THE SPIRIT LEVEL»[36]

"

Многие считают, что некоторое экономическое неравенство допустимо до тех пор, пока те, кто упорнее учатся и работают, способны добиться успеха и стать богаче. Эта идея глубоко закрепилась в популярных рассказах и усилилась за счет дюжин голливудских фильмов, чьи сюжеты в стиле «из грязи в князи» продолжают подпитывать миф об американской мечте во всем мире. Однако в странах с крайним неравенством реальность такова, что дети из богатых семей в большинстве случаев заменят своих родителей в экономической иерархии, также как и дети бедняков займут место своих родителей – независимо от их потенциала или усердия в работе.

Исследования показали, что в 21 стране, по которой есть данные, наблюдается сильная корреляция между крайним неравенством и низкой социальной мобильностью[37]. Если вы родились бедным в стране с высоким уровнем неравенства, вы, вероятнее всего, и умрете бедным, и ваши дети и внуки тоже будут бедными. В Пакистане, например, мальчик, родившийся в сельской местности с отцом фермером, входящим в беднейшие 20% населения, с вероятностью только в 1,9% сможет оказаться в числе богатейших 20% населения[38]. В США приблизительно половина детей, родившихся в семьях с низким уровнем доходов, становится взрослыми людьми с низким уровнем доходов[39].

Во всем мире неравенство является насмешкой над надеждами и амбициями миллионов беднейших людей. Без политического вмешательства в интересы большинства этот каскад привилегий и препятствий будет продолжаться из поколения в поколение.

Неравенство представляет угрозу обществу.

Уже третий год подряд в ходе опроса Всемирного экономического форума, посвященного глобальным рискам, выявляется «существенное неравенство в доходах», которое станет одним из главных глобальных рисков предстоящего десятилетия[40]. Растущая доказательственная база также демонстрирует, что

экономическое неравенство связано с целым рядом социальных проблем и проблем здравоохранения, включая психические расстройства и насильственные преступления[41]. Это верно и для богатых и для бедных стран в равной степени, и имеет негативные последствия, как для самых богатых, так и для самых бедных людей[42]. Неравенство приносит вред каждому.

Женщина проходит мимо двух хорошо вооруженных полицейских, которые дежурят у универмага на Манхеттене (2008 год).
Фото: агентство «Панос»/Мартин Ромерс.

Уровень убийств в странах с крайним экономическим неравенством в четыре раза выше, чем в странах, где люди имеют более равные права и возможности[43]. Латинская Америка – самый небезопасный, с самой высокой степенью неравенства регион в мире[44] – явно иллюстрирует эту тенденцию[45]. В Латинской Америке расположены 41 из 50 самых опасных городов мира[46] и в период с 2000 по 2010 год в этом регионе произошел миллион убийств[47]. Страны с различным уровнем неравенства являются опасными местами для проживания.

Многие из стран с наибольшим уровнем неравенства также подвержены конфликтам и нестабильности. Наряду с множеством политических факторов, скрытая нестабильность в Сирии до 2011 года была частично обусловлена ростом неравенства, поскольку уменьшение количества государственных субсидий и снижение трудоустройства в государственном секторе задело некоторые группы в большей степени, чем другие[48].

Очевидно, что жизнь в стране неравенства имеет отрицательные последствия для всех, но сильнее всего страдают самые бедные люди. Они получают слишком мало защиты от полиции или юридической системы, зачастую живут в незащищенных жилищных условиях и не могут позволить себе оплачивать частные меры безопасности. В случае наступления стихийных бедствий, те, кто обделен богатством и властью, испытывают на себе их худшие последствия и восстановление является для них наиболее сложным.

Инстинкт равенства.

Данные показывают, что при тестировании люди инстинктивно чувствуют, что есть что-то неправильное в высоком уровне неравенства.

Экспериментальные исследования показали, насколько важна справедливость для обычных людей вопреки господствующему предположению, что людям присуще преследовать свои личные интересы[50]. Опрос, проведенный в 2013 году в шести странах (Испании, Бразилии, Южной Африке, Соединенном Королевстве и США), показал, что большинство людей полагает, что пропасть между богатейшими людьми и остальной частью общества слишком широка.

«Никакое общество не может выдержать столь **высокого неравенства.** Фактически, нет примера в истории человечества, когда благосостояние, накопленное подобным образом, **не заканчивалось, в конечном счете, вилами»**

НИК ХАНАУЭР
АМЕРИКАНСКИЙ МИЛЛИАРДЕР И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ[49]

«Позор быть богатым и почитаемым в нашем несправедливом обществе.»

МАХАТМА ГАНДИ

В США 92% опрошенных заявили о предпочтении большего экономического равенства, выбирая идеальную систему распределения доходов, также как и в Швеции, и отвергая систему, в действительности существующую в США[51].

По всему миру религия, литература, фольклор и философия проявляют недюжинное единство в опасениях по поводу того, что крайняя пропасть между богатыми и бедными несправедлива и аморальна по своей сути. Эти опасения широко распространены в различных культурах и обществах, что предполагает у человека врожденное предпочтение справедливости и равенства.

Что вызвало «взрыв неравенства»?

Многие полагают, что неравенство это что-то неизбежное или что оно является необходимым последствием глобализации и технического прогресса. Но опыт различных стран на протяжении истории показал, что на самом деле преднамеренные политические и экономические решения могут привести к еще большему неравенству. Существует две мощных политических и экономических причины неравенства, которые имеют большое значение при объяснении крайностей, которые мы наблюдаем сегодня: рыночный фундаментализм и захват власти экономическими элитами.

Рыночный фундаментализм: рецепт современного неравенства.

За последние триста лет рыночная экономика принесла процветание и достойную жизнь сотням миллионов людей по все Европе, Северной Америке и Восточной Азии. Однако, как продемонстрировал экономист Томас Пикетти в своей книге «Капитал в двадцать первом веке», без государственного вмешательства рыночная экономика имеет тенденцию к концентрации богатства в руках незначительного меньшинства, что приводит к росту неравенства[52].

Несмотря на это, в последние годы в экономическом мышлении доминирует подход «рыночного фундаментализма», который настаивает на том, что устойчивый экономический рост возможен только в условиях сокращения государственного вмешательства и оставления рынков на регулирование их собственными механизмами. Однако это подрывает регулирование и налогообложение, необходимые для того, чтобы держать неравенство под контролем.

Существуют очевидные уроки, которые мы можем извлечь из недавних событий истории. В 1980-х и 1990-х годах, долговой кризис пришел в страны Латинской Америки, Африки, Азии и бывшего Восточного блока по причине холодной реакции на отмену государственного вмешательства в экономику, быстрого сокращения государственных расходов, приватизации, финансовой и торговой либерализации, щедрого сокращения налогов на корпорации и богатство, и «гонки уступок» с целью ослабить трудовые права. В результате неравенство возросло. К 2000 году неравенство в странах Латинской Америки достигло небывало высокого уровня, в большинстве стран региона фиксировался рост неравенства доходов за два предыдущих десятилетия[54]. По некоторым подсчетам половина этого роста бедности обусловлена перераспределением богатства в пользу богатейших[55]. В России неравенство в доходах практически удвоилось за последние 20 лет, начиная с 1991 года, после экономических реформ, направленных на либерализацию и отмену государственного вмешательства в экономику[56].

Женщины в наибольшей степени страдают от политики рыночного фундаментализма. Они теряют практически все, когда трудовое законодательство ограничивается – например, посредством исключения оплачиваемого отпуска по беременности и родам и права на ежегодный оплачиваемый отпуск, - или когда количество государственных услуг фактически уменьшено, в дополне-

«Один из **недостатков рыночного фундаментализма** заключается в том, что он не уделяет внимания распределению доходов или понятию **хорошего или справедливого общества»**

ДЖОЗЕФ ШТИГЛИЦ[53]

«Также как и любая **революция «пожирает» своих детей, неконтролируемый рыночный фундаментализм может уничтожить социальный капитал,** имеющий большое значение для долгосрочной динамики и самого капитализма»

МАРК КАРНИ
УПРАВЛЯЩИЙ БАНКА АНГЛИИ[57]

ние к их и без того высокому бремени неоплачиваемого ухода за ребенком. И поскольку женщины и дети в первую очередь выигрывают от государственных услуг, таких как здравоохранение или бесплатное образование, по ним сильнее всех ударяет и их сокращение.

Несмотря на то, что рыночный фундаментализм играет важную роль в возникновении недавнего глобального экономического кризиса, он остается идейно доминирующей мировой позицией и продолжает порождать неравенство. Он занимает центральное место в условиях, накладываемых на европейские страны с задолженностью, вынуждая их отменять государственное вмешательство в экономику, осуществлять приватизацию и сокращать социальное обеспечение для самых бедных слоев населения, снижая, в то же время, налогообложение богатых людей. Не будет никакого «лекарства» от неравенства, пока страны вынуждают «лечиться» подобным образом.

Захват власти и политики элитами вызвал неравенство.

Влияние и интересы экономической и политической элит усиливали неравенство на протяжении долгого времени. Деньги покупают политическое влияние, которое самые богатые и могущественные используют для дальнейшего укрепления своих несправедливых преимуществ. Доступ к правосудию также часто продается, законно или незаконно, посредством судебных издержек и доступа к лучшим юристам, обеспечивая безнаказанность власть имущих. Результаты этого очевидны в сегодняшней односторонней налоговой политике и слабых режимах регулирования, которые грабят страны, захватывая их доходы, жизненно важные для оказания государственных услуг, поощряют коррупционную практику и ослабляют возможности правительств бороться с бедностью и неравенством[58].

Элиты, как в богатых, так и в бедных странах используют свое усиленное политическое влияние, чтобы снискать правительственной поддержки – включая налоговые льготы, «полюбовные соглашения», концессии на землю и субсидии – в то время как эти элиты блокируют принятие политических решений, усиливающих права большинства. В Пакистане средняя чистая стоимость имущества парламентариев составляет 900 000 долларов, но лишь немногие из них платят какие-либо налоги[59]. Это подрывает инвестирование в такие секторы, как образование, здравоохранение и малые фермерские хозяйства, которые могут играть жизненно важную роль в снижении неравенства и бедности.

Массивное лоббирование власти богатыми корпорациями ради нарушения правил в свою пользу усилило концентрацию власти и денег в руках немногих. Финансовые учреждения тратят более 120 миллионов долларов в год на армии лоббистов в целях оказания влияния на политику ЕС в своих интересах[60]. Многие из самых богатых людей сколотили свои состояния благодаря эксклюзивным государственным концессиям и приватизации, приходящим вместе с рыночным капитализмом. Приватизация в России и на Украине после падения коммунистического режима превратила политических инсайдеров в миллиардеров за одну ночь. Карлос Слим сделал большую часть своих миллиардов, обеспечив себя исключительными правами в телекоммуникационном секторе Мексики, когда он был приватизирован в 1990-х годах[61].

Рыночный фундаментализм и захват политической власти усугубили экономическое неравенство и подорвали нормативно-правовую базу, которая предоставляет справедливые шансы беднейшим и наиболее маргинальным слоям населения, женщинам и детям.

«В нашей стране может быть демократия, или же богатство, сконцентрированное **в руках небольшого числа людей,** но у нас **не может быть и того и другого одновременно»**

ЛУИС Д. БРЭНДИС
БЫВШИЙ СУДЬЯ ВЕРХОВНОГО СУДА США

«Без целенаправленной политики вмешательства **высокий уровень неравенства будет иметь тенденцию продолжаться бесконечно.** Это приводит к развитию политических и экономических институтов, чья работа заключается в поддержании политических, экономических и социальных **привилегий элиты»**

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ООН ПО СОЦИАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ[62]

ЧТО МОЖНО ПРЕДПРИНЯТЬ, ЧТОБЫ ПОЛОЖИТЬ КОНЕЦ КРАЙНЕМУ НЕРАВЕНСТВУ?

Продолжающийся рост экономического неравенства в мире на сегодняшний день не является неизбежным – это результат преднамеренных политических решений. Правительства могут приступить к сокращению неравенства путем отказа от политики рыночного фундаментализма, противодействия особым интересам могущественных элит, изменения правил и систем, которые привели к сегодняшнему «взрыву неравенства» и путем принятия мер для достижения «поля с равными условиями игры» посредством реализации политики перераспределения денег и власти.

На пути к миру большего равенства

Сбор чая в Муланье, в Южном регионе Малави (2009 год)
Фото: Абби Трейлер-Смит

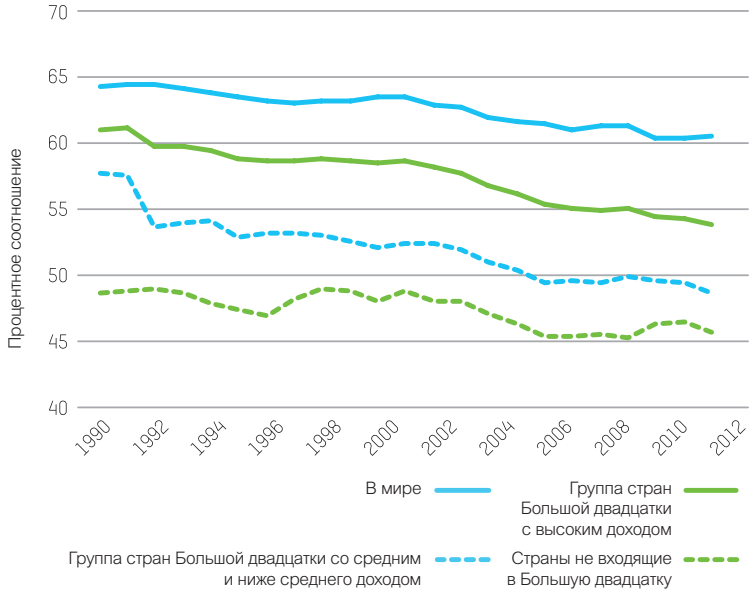
Мария живет в Малави и работает на сборе чая. Ее заработная плата ниже черты крайней бедности, составляющей 1,25 доллара семейного дохода в день, и она изо всех сил пытается прокормить двух своих детей, которые постоянно голодают. Но ситуация начинает меняться. В январе 2014 года правительство Малави подняло уровень минимальной заработной платы приблизительно на 24%. Коалиция во главе с Ассоциацией социально ответственных производителей чая и Оксфам ищет новые пути, чтобы сделать достойную работу приемлемой в долгосрочной перспективе[63].

Недобросовестный подход: работать, чтобы не сдвинуться с места.

Рабочий доход определяет экономический статус большинства людей и их шансы на будущее[64]. Но подавляющее большинство самых бедных людей в мире не могут избежать нищеты, как бы усердно они не работали, и слишком многие испытывают унижение от нищенской заработной платы. Между тем, богатейшие люди получают высокие и быстро растущие зарплаты и премии, а также значительный доход от накопленных ими богатства и капитала. Это рецепт для ускорения темпов экономического неравенства.

Начиная с 1990 года, трудовые доходы в доле ВВП уменьшились среди стран, как с низким, так и со средним и высоким уровнем дохода. Во всем мире обычные работники приносят домой все меньший «кусок пирога», а «верхушка» забирает все больше и больше[65].

РИСУНОК 1: доля трудовых доходов в ВВП мира и групп стран[66]



В 2014 году ТОП-100 руководителей компаний в Соединенном Королевстве заработали в 131 раз больше, чем их среднестатистический служащий[67], но только 15 из этих компаний выполнили свои обязательства по выплате своим сотрудникам заработной платы не ниже прожиточного минимума68. В Южной Африке шахтеру, работающему на выработке платины, потребуется работать на протяжении 93 лет, чтобы заработать сумму равную годовой премии среднестатистического высшего исполнительного лица компании[69]. Между тем, по оценкам Международной конфедерации профсоюзов, 40% рабочих оказались в ловушке теневого сектора экономики, где отсутствует минимальная заработная плата, и игнорируются права рабочих[70].

В своих исследованиях Оксфамо бнаружил доказательства наличия нищенских зарплат и небезопасных рабочих мест для лиц, получающих средний доход, во Вьетнаме, Кении и Индии, а также жизненных условий за чертой крайней бедности в Малави, несмотря на то, что это не противоречит национальному закону[71]. Получать заработную плату не ниже прожиточного минимума – это мечта подавляющего большинства работников в развивающихся странах. А к женщинам относятся еще более недобросовестно, чем к работникам мужского пола; при текущих темпах уменьшения пропасти в оплате труда мужчин и женщин потребуется 75 лет, чтобы претворить принцип равной оплаты труда за равный труд в реальность[72].

Профсоюзы предоставляют работникам больше шансов получить справедливую заработную плату за свой труд. Ведение переговоров между предпринимателями и профсоюзами о заключении коллективного договора, как правило, повышает заработную плату членов профсоюза на 20% и приводит к установлению рыночных зарплат для каждого[73]. Тем не менее, во многих развивающихся странах никогда не было сильных профсоюзов, а в некоторых работники сталкиваются с подавлением их права на создание организаций.

Добросовестный подход: другой путь возможен.

В некоторых странах наблюдается обратная тенденция в заработной плате, достойной работе и трудовых правах. В Бразилии минимальная заработная плата выросла примерно на 50% в реальном исчислении в период между 1995 и 2011 годами, параллельно способствуя снижению уровня бедности и неравенства[74]. Такие страны, как Эквадор[75] и Китай[76] также сознательно повышают уровень заработной платы.

Дальновидные компании и кооперативы также предпринимают меры по ограничению выплат менеджменту. Например, бразильская компания «СЕМКО СА» нанимает более 3 000 работников различных отраслей промышленности и придерживается соотношения заработной платы 10:1[77]. Германская Комиссия по вопросам корпоративного управления предложила ограничить выплаты менеджменту всех публичных компаний в Германии, признав, что на это решение повлияло возмущение общественности касательно чрезмерных выплат менеджменту.

Налогообложение и инвестирование в целях достижения «поля с равными правилами игры».

Бернарда Паниагуа Сантана на своем рабочем месте в населенном пункте Вилла-Элоиза-де-лас-Канитас, Доминиканская Республика (2014 год). Фото: Пабло Тоско/ Оксфам

Бернарда Паниагуа живет в населенном пункте Вилла-Элоиза-де-лас-Канитас, одном из наиболее беднейших и недостаточно обслуживаемых регионов Доминиканской Республики, где она продает сыр, чтобы зарабатывать на жизнь.

Виктор Рохас живет в одном из самых богатых регионов страны и является менеджером престижной компании. Тем не менее, Бернарда платит большую часть своего дохода в косвенных налогах, чем Виктор.

Люди, живущие по соседству с Виктором, могут обеспечить самое лучшее образование для своих детей, поэтому они могут рассчитывать на хорошие рабочие места и процветающее будущее. Перспектива для детей Бернарды не столь радужна. Ее старшая дочь Каринели не в состоянии продолжать обучение или найти хорошую работу, так как не обладает необходимыми компьютерными навыками, потому что в ее школе не было компьютеров.

Налоговая система является одним из самых важных инструментов в распоряжении правительства для преодоления неравенства. Данные из 40 стран свидетельствуют о потенциале перераспределительного налогообложения и правительственных инвестиций для сокращения неравенства в доходах, вызываемого рыночными условиями[78].

Недобросовестный подход: большой провал в сфере налогообложения

Налоговые системы в развивающихся странах, где государственное расходование и перераспределение средств особенно важно, к сожалению, как правило, являются регрессивными[79] и далеки от удовлетворения их доходного потенциала. По оценкам Оксфам, если бы страны с низким и средним дохо-

дом – за исключением Китая – закрыли половину дефицита налоговых поступлений, они бы получили почти один триллион долларов[80]. Но из-за несоразмерного влияния богатых корпораций и физических лиц, а также умышленного отсутствия глобальной координации и прозрачности в вопросах налогообложения, налоговые системы не в состоянии решить проблемы бедности и неравенства.

Значительную часть проблемы составляет «гонка уступок» в вопросах корпоративного сбора налогов. Многосторонние агентства и финансовые учреждения поощряют развивающиеся страны в предоставлении налоговых льгот: налоговых каникул, освобождения от уплаты налогов и зон свободной торговли - для привлечения прямых иностранных инвестиций. Количество таких льгот значительно увеличилось, подрывая тем самым налоговую базу в некоторых беднейших странах мира. Например, в 2008/09 годах правительство Руанды утвердило освобождение от уплаты налогов, при этом, если бы эти налоги собирались, то расходы на здравоохранение и образование можно было бы увеличить вдвое[82].

Усилия правительств, действующих из лучших побуждений, зачастую сводятся на нет мошенническими международными налоговыми правилами и отсутствием координации. Никакое правительство не сможет в одиночку помешать корпоративным гигантам, пользоваться преимуществами отсутствия глобальной координации в вопросах налогообложения. Крупные корпорации могут нанимать армии специализированных бухгалтеров для минимизации их налогообложения, получая тем самым несправедливое преимущество над малым бизнесом. Разоблачения многонациональных корпораций (МНК), таких как «Эппл»[83] и «Старбакс»[84] в уклонении от уплаты налогов на миллиардные суммы, ведут к беспрецедентному давлению общественности, требующей реформ.

Самые богатые люди также могут воспользоваться налоговыми лазейками и понятием налоговой тайны. В 2013 году Оксфам подсчитал, что мир потерял 156 миллиардов долларов в виде налоговых поступлений в результате того, что богатые люди скрывают свои активы в оффшорных налоговых гаванях[85]. Уоррен Баффет отлично прокомментировал несправедливость системы, позволяющей ему платить меньше налогов, чем его секретарю.

Обычные люди, как в богатых, так и в бедных странах несут потери в результате уклонения от уплаты налогов. Тем не менее, налоговые гавани намеренно структурированы таким образом, чтобы облегчить эту практику, предлагая секретность, низкие налоговые ставки и не требуя никакой фактической деловой активности для регистрации компании или банковского счета. Ярким примером этого вопиющего уклонения от уплаты налогов является компания «Агланд Хаус» на островах Кайман. Являясь «домом» для 18 857 компаний, она была четко названа Президентом Обамой «самым большим зданием или самой крупной аферой налоговых мошенников, когда-либо имевшей место»[86]. Налоговые гавани допускают совершение многих мошеннических афер, влияющих на развивающиеся страны, таких как указание ложных цен в торговле между компаниями одной группы, что приводит к тому, что Бангладеш теряет 310 миллионов долларов корпоративных налогов каждый год. Этой суммы было бы достаточно, чтобы оплатить 20% государственных расходов на начальное образование в странах, где на 75 детей младшего школьного возраста приходится только один учитель[87].

> **«Нет политиков, которые бы говорили от нашего имени.** И теперь это касается не только стоимости проезда в автобусах. Мы платим высокие налоги и живем в богатой стране, но **мы не видим этого богатства в наших школах, больницах и на дорогах»**
>
> **ДЖАМАЙМЕ ШМИТТ**
> БРАЗИЛЬСКИЙ ОППОЗИЦИОНЕР[81]

Добросовестный подход: надежда на справедливое будущее.

Некоторые страны добросовестно применяют налоговую политику в борьбе с неравенством. В Сенегале после избрания нового президента в 2012 году был принят новый налоговый кодекс, чтобы собрать деньги с богатых физических лиц и компаний для оплаты государственных услуг[88].

Международный консенсус также меняется. Несмотря на ограничения продолжающихся процессов минимизации налогообложения и выведения прибыли[89], то обстоятельство, что Большая восьмерка, Большая двадцатка и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) приняли в 2013 году соответствующую повестку дня, демонстрирует очевидный консенсус по поводу необходимости радикальной реформы системы налогообложения. МВФ пересматривает систему налогообложения МНК и в своем недавнем докладе признает необходимость изменения налоговой базы в сторону развивающихся стран[90]. В докладе также рассматривается «всемирное унитарное налогообложение» в качестве альтернативы обеспечения того, что компании платят налоги там, где имеет место их экономическая деятельность[91]. Процессы, которые происходят в рамках ОЭСР, Большой восьмерки, Большой двадцатки, США и ЕС свидетельствуют о прогрессе в вопросах прозрачности и автоматического обмена налоговой информацией между странами на мировом уровне, которые способствуют тому, чтобы приоткрыть завесу секретности, облегчающую уклонение от уплаты налогов.

Десять стран ЕС также договорились о сотрудничестве по введению в действие налога на финансовые операции, который бы увеличивал налоговые поступления на 37 миллиардов евро ежегодно[93]. В некоторых странах обсуждается введение налога на богатство, а дискуссии вокруг глобального налога на богатство снова возобновились благодаря рекомендациям Томаса Пикетти, которые он дает в своей книге «Капитал в двадцать первом веке», привлекшей широкое общественное и политическое внимание.

Оксфам подсчитал, что 1,5% налог на богатство, налагаемый на мировых миллиардеров, мог бы на сегодняшний день увеличить налоговые поступления на 74 миллиарда долларов. Этого было бы достаточно, чтобы заполнить годовой дефицит в финансировании, необходимом для того, чтобы каждый ребенок смог пойти в школу, а также для оказания услуг здравоохранения в 49 беднейших странах мира[94].

Тем не менее, влиятельные деловые круги, противостоящие реформам, очень могущественны. Существует реальный риск того, что пробелы в глобальном налоговом управлении не будут устранены, что позволит богатейшим корпорациям и физическим лицам свободно продолжать использовать лазейки в целях уклонения от уплаты своей справедливой доли налогов.

> «То, каким образом осуществляется налогообложение, кто или что облагается налогом, больше говорит об обществе, чем все остальное»
>
> **ЧАРЛЬЗ АДАМС[92]**

Здравоохранение и образование: сильное оружие в борьбе с неравенством.

Шестилетняя Хамида Куймана решает арифметические задачи у доски, г. Кигали, Руанда (2012 год).
Фото: Саймон Роулс/ Оксфам

Бабена Бава был фермером из Ва восточного округа Ганы, региона в котором отсутствуют больницы и квалифицированные врачи, только одна медсестра на каждые 10 000 человек. В мае 2014 года Бабена умер от укуса змеи, потому что в местном медицинском центре не было антитоксинов против змеиного яда, которые могли бы спасти ему жизнь. В противоположность этому, кандидат в президенты Ганы прошлого года Нана Акуфо-Аддо мог позволить себе перелет в Лондон для квалифицированного лечения, когда у него возникли проблемы с сердцем.

Обеспечение клиниками и учебными аудиториями, врачами и лекарственными препаратами может содействовать выравниванию жизненных шансов людей и дать им инструменты для того, чтобы бросить вызов правилам, увековечивающим экономическое неравенство. Бесплатное государственное здравоохранение и образование – это не только права человека; они также смягчают наихудшие последствия сегодняшнего перекоса в распределении дохода и богатства.

В период между 2000 и 2007 годами, так называемый, виртуальный доход от оказания государственных услуг снизил неравенство в доходах в среднем на 20% среди стран-участниц ОЭСР[95]. В пяти странах Латинской Америки (Аргентина, Боливия, Бразилия, Мексика и Уругвай) виртуальный доход от одного только здравоохранения и образования снизил неравенство в пределах от 10 до 20%[96]. Образование сыграло ключевую роль в снижении неравенства в Бразилии[97] и помогло поддерживать низкий уровень неравенства в доходах в Республике Корея (здесь и далее – Южная Корея)[98].

Недобросовестный путь: Плата за услуги, приватизация и лекарственные препараты для немногих.

Доминирование особых интересов и плохих политических решений – в особенности взимание платы за пользование услугами здравоохранения и образования, а также приватизация в секторах государственных услуг – может привести к усилению неравенства. К сожалению, слишком многие страны страдают в результате такой недобросовестной политики.

Когда пользование государственными услугами не является бесплатным, миллионы обычных мужчин и женщин лишаются доступа к здравоохранению

и образованию. На протяжении многих лет взимание платы за пользование услугами поощрялось Всемирным Банком, эта ошибка, как в настоящее время заявляет президент Банка, носила идеологический характер. Тем не менее, несмотря на ущерб, который причиняет взимание платы за пользование услугами, это явление по-прежнему имеет место быть. Каждый год 100 миллионов людей во всем мире вынуждены жить в нищете, потому что обязаны платить за услуги здравоохранения из своего кармана[99]. В Гане самым бедным семьям понадобится использовать 40% своего семейного дохода, чтобы отправить только одного из своих детей в школу с низкой стоимостью обучения «Омега»[100]. Но больше всего от взимания платы за государственные услуги страдают женщины и девочки.

Значительные денежные суммы, которые могли бы быть инвестированы в оказание услуг для решения проблемы неравенства, исключаются из оборота путем налоговых послаблений и образования государственно-частных партнерств (ГЧП). В Индии, многочисленные частные больницы получили налоговые льготы для оказания бесплатного медицинского лечения бедным пациентам, но не выполнили свою часть сделки[101]. Мемориальный госпиталь королевы Мамохато в столице Лесото городе Масеру функционирует в рамках ГЧП, из-за чего на него расходуется половина общего государственного бюджета на здравоохранение, и по прогнозам затраты будут только расти. Такое финансирование приводит к недостатку средств бюджета на медицинские услуги в сельских местностях, которыми пользуются самые бедные слои населения, приводя к дальнейшему увеличению пропасти между богатыми и бедными[102].

Правительства богатых стран и финансовые учреждения, такие как Соединенное Королевство, США и Всемирный банк, настаивают на большем вовлечении предприятий частного сектора в сферу оказания услуг[103]. Предприятия частного сектора находятся вне досягаемости и не имеют отношения к беднейшим слоям населения, и они также могут подорвать поддержку государственных услуг богатыми людьми посредством создания двухуровневой системы, в которой они могут отказаться от государственных услуг и, следовательно, будут сопротивляться их финансированию путем сбора налогов. В трех странах Азии, достигших или близких к тому, чтобы достигнуть цели всеобщего охвата услугами здравоохранения (UHC - Universal Health Coverage – всеобщий охват услугами здравоохранения) – Шри-Ланке, Малайзии и Гонконге – беднейшие слои населения практически не пользуются частными медицинскими услугами[104]. Частные услуги скорее приносят пользу богатым, нежели тем, кто нуждается в них больше всего, увеличивая тем самым экономическое неравенство.

Международные правила также могут подорвать внутреннюю политику. Пункты по интеллектуальной собственности, включенные в современные торговые и инвестиционные соглашения, приводят к увеличению стоимости лекарственных препаратов, поэтому только богатые люди могут позволить себе такое лечение. Эти правила приводят к тому, что 180 миллионов людей, зараженных Гепатитом С, страдают от его последствий, поскольку ни пациенты, ни правительства развивающихся стран не могут оплачивать ежедневные счета в 1 000 долларов на лекарства[105].

Добросовестные методы: восстановление общественного интереса.

Существуют, однако, хорошие примеры со всего мира, показывающие каким образом расширение сектора государственных услуг помогает уменьшить неравенство.

Растущее движение вокруг UHC обладает потенциалом для улучшения до-

“

«Я пошла на операцию по удалению катаракты. Они сказали мне, что она стоит 7 000 египетских фунтов, у меня было всего семь, поэтому я решила ослепнуть.»

60-ЛЕТНЯЯ ЖЕНЩИНА ИЗ ОТДАЛЕННОЙ ЕГИПЕТСКОЙ ДЕРЕВНИ

”

ступа к услугам здравоохранения и снижения неравенства. Президент Всемирного Банка Джим Ён Ким однозначно полагает, что UHC имеет решающее значение в борьбе с неравенством, заявляя, что «центральным аспектом для достижения глобальных целей (поставленных Всемирным Банком) является прекращение крайней бедности к 2030 году и повышение уровня общего процветания»[106]. Страны с развивающейся экономикой, такие как Китай, Таиланд, Южная Африка и Мексика, стремительно увеличивают государственные инвестиции в здравоохранение, и многие страны с низким уровнем дохода добились снижения неравенства путем реализации политики бесплатного здравоохранения и ее финансирования за счет общего налогообложения. Таиландская схема всеобщего охвата в течение первого года ее действия вдвое сократила денежные суммы, которые беднейшие слои населения тратили на услуги здравоохранения, а также снизила показатели младенческой и материнской смертности[107].

Также ряд побед был одержан в борьбе с основными фармацевтическими компаниями, предпринимавшими шаги по закрытию доступа к недорогим лекарственным препаратам. Пациенты, страдающие лейкемией, теперь получили доступ к дженерику противоопухолевого препарата «Glivec®/Gleevec®» всего за 175 долларов в месяц – почти в 15 раз меньше, чем 2 600 долларов, устанавливаемые компанией «Новартис», - благодаря отклонению Верховном судом Индии заявки на патентование лекарственного препарата[108].

С момента создания движения «Образование для всех» и принятия в 2000 году «Целей развития тысячелетия», мир стал свидетелем впечатляющего прогресса в сфере начального образования, когда десятки миллионов детей из бедных семей впервые в своей жизни пошли в школу. В Уганде набор в учебные заведения всего за один год возрос до 73% – с 3,1 до 5,3 миллионов – после отмены платы за школьное обучение[109].

Повышение качества образования посредством надлежащего инвестирования в подготовку учителей, помещения и материалы в настоящее время имеет существенное значение для возможности извлечения выгоды из этих перспектив, также как для политики – возможность достучаться до наиболее маргинальных детей, рискующих упустить свой шанс. Хотя еще многое предстоит сделать, уже есть примеры определенного прогресса. Так, Бразилия внедрила реформы, увеличивающие доступ к качественному образованию и выделяющие больше денежных сумм на бедных детей, часто из коренных и афроамериканских общин, что помогло снизить неравенство в доступе к образованию, начиная с середины 1990-х годов[110]. В результате, среднее количество лет, проведенных в школе детьми из беднейших 20% населения, увеличилось с четырех до восьми лет[111].

Налогообложение и помощь, прогнозируемая в долгосрочной перспективе, имеют решающее значение в вопросе предоставления беднейшим странам возможности увеличения инвестирования в секторы услуг образования и здравоохранения, разрушающие неравенство. Это также может помочь в решении проблемы политического захвата власти, приводящего к концентрации богатства в руках элит. В Руанде, например, бюджетная поддержка позволила правительству исключить плату за обучение и оказать медицинскую помощь большему количеству людей, зараженных ВИЧ-инфекцией и СПИДом[112]. США стремятся к оказанию целевой помощи советам районов в самых бедных регионах Ганы и поддержке фермеров с тем, чтобы обеспечить подотчетность представителей правительственных структур.

"

«Мы привыкли видеть всего четыре или пять женщин в месяц, обращающихся за медицинскими услугами, а сейчас мы видим больше двадцати. Раньше было очень затратно посещать больницу, но сейчас это **без преувеличений бесплатно,** и женщинам не приходится ждать, когда мужья выдадут им деньги»

АКУШЕРКА, САРКХЕТ, НЕПАЛ

"

Свобода от страха.

Тизивенджи Тембо 75 лет и она живет в районе г. Катете в Замбии. До недавнего времени у нее не было регулярного дохода, и они с внучкой частой обходились без еды. Но жизнь Тизивенджи изменилась, когда она начала получать регулярную пенсию в размере 12 долларов в месяц благодаря новым мерам социального обеспечения[113].

Социальное обеспечение предоставляет денежные средства или пособия в натуральной форме, такие как детские пособия, пенсии по старости и защита от безработицы, которые даже в самые худшие времена позволяют людям вести достойную жизнь, свободную от страха. Такие системы социальной безопасности – это знак заботы общества, которое готово, объединившись, оказать поддержку самым уязвимым категориям населения. Как здравоохранение и образование, социальное обеспечение приносит деньги тем, кто нуждается в нем больше всего, противодействуя сегодняшнему перекосу в распределении дохода и смягчая последствия неравенства.

Тем не менее, недавние данные показывают, что более 70% мирового населения может остаться вне пределов внимания государства, потому что в их отношении отсутствует адекватное социальное обеспечение[114]. Даже в беднейших странах мира данные свидетельствуют о том, что базовые уровни социального обеспечения доступны для населения[115]. В таких странах, как Бразилия и Китай, доходы на душу населения приблизительно равны доходам, существовавшим в Европе после Второй мировой войны, когда были созданы европейские системы социального обеспечения. Всеобщее социальное обеспечение необходимо, чтобы убедится в том, что никто не останется позади или не будет наказан за то, что не поднялся достаточно высокого по экономической лестнице.

Достижение экономического равенства для женщин.

Бин Дешвери и Гириджар выступают перед НПО «Джан Джагран Самити Махараштра» в Конче, штат Уттар-Прадеш, Индия (2007 год).
Фото: Раджендра Шау/ Оксфам

Неправильные экономические решения сильнее ударяют по женщинам, и принятие политических решений без учета положения женщин и девочек может привести правительства к непреднамеренному усилению гендерного неравенства.

В Китае, например, успешные попытки создания новых рабочих мест для женщин были подорваны сокращением мер поддержки со стороны государства и работодателя по уходу за детьми и престарелыми, что увеличило бремя неоплачиваемого труда женщин[116]. В соответствии с исследованиями по влиянию строгой экономии в Европе,[117] матери с маленькими детьми имеют меньше

шансов трудоустроиться после финансового кризиса, и более вероятно, что их нетрудоустроенность отнесут на счет сокращения услуг по уходу[118]. В ходе недавних исследований в Гане было обнаружено, что косвенные налоги на керосин, который используется для приготовления пищи в семьях с низким доходом, практически полностью оплачиваются женщинами[119].

Правильная политика может способствовать экономическому равенству женщин.

Многие политические решения, снижающие экономическое неравенство, такие как бесплатные государственные услуги, установление минимального уровня заработной платы, также снижают и гендерное неравенство. В Южной Африке новые детские пособия, выдаваемые на маленьких детей из бедных семей их первым воспитателям, являются лучшей мерой, чем выдача таких пособий бедным, афроамериканским и сельским женщинам, а все потому, что правительство уделило пристальное внимание влиянию такой политики на мужчин и женщин[120]. В Квебеке увеличение государственных субсидий на поддержку детей помогло приблизительно 70 000 матерей устроиться на работу, увеличив в результате налоговые поступления в объеме, большем, чем было нужно для покрытия расходов по данной программе[121]. Правительства должны реализовывать экономическую политику, нацеленную на сокращение пропасти между мужчинами и женщинами, также как и между богатыми и бедными.

Сила людей: пора бросить вызов одному проценту избранных.

Для успешной борьбы с быстро растущим экономическим неравенством необходимо заставить правительства прислушаться к людям, а не к богатой верхушке правящих классов. Как показала история, это требует мобилизации общественности. Хорошая новость заключается в том, что, несмотря на доминирование политического влияния богатых элит и притеснения граждан во многих странах, люди во всем мире требуют перемен. Большинство из сотен тысяч людей, которые вышли на улицы в ходе недавних протестов, было разочаровано отсутствием услуг и права голоса[122], опросы общественного мнения также подтверждают это чувство недовольства во всем мире[123].

В Чили, стране с самыми высокими показателями неравенства в рамках ОЭСР[124], массовые демонстрации, проходившие в 2011 году, которые первоначально были вызваны недовольством по поводу стоимости обучения, выросли в серьезную обеспокоенность вокруг глубокого разделения богатства и влияния, оказываемого крупными предприятиями[125]. Коалиция студентов и профсоюзов мобилизовала 600 000 человек для участия в двухдневной забастовке с требованием реформ. Посредством выборов в конце 2013 года было образовано новое правительство, в состав которого вошли члены оппозиционного движения, выступающего за снижение неравенства и реформу государственного образования[126].

В начале 2010 года ряд народных протестов против предлагаемого спасения от банкротства трех основных коммерческих банков Исландии вынудил вновь избранное правительство, которое обещало оградить группы населения с низким и средним уровнем дохода от самых тяжелых последствий финансового кризиса, провести референдум по принятию этого решения. Девяносто три процента жителей Исландии отклонили предложение о том, что люди, а не банки, должны расплачиваться за банкротство последних. Это привело к разработке при участии представителей общественности новой конституции, которая была принята в 2012 году и включала в себя положения о равенстве, свободе информации, праве на проведение референдумов, охране окружающей среды и общественной собственности на землю[128].

«Люди не признают путь, по которому небольшое количество экономических групп получает выгоды от системы. Иметь рыночную экономику и иметь рыночное общество – это совершенно разные вещи. Чего мы просим при помощи реформы образования, так это того, чтобы государство взяло на себя другую роль»

КАМИЛЛА ВАЛЬЕХО
ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ СТУДЕНЧЕСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЧИЛИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА[127]

История показывает, что цепкая хватка элит может быть разрушена действиями обычных людей и повсеместными требованиями прогрессивной политики.

НАСТАЛО ВРЕМЯ ДЕЙСТВОВАТЬ, ЧТОБЫ ПОЛОЖИТЬ КОНЕЦ КРАЙНЕМУ НЕРАВЕНСТВУ

Протестующие женщины у здания Национальной ассамблеи Туниса, требуют равноправия на выборах, Тунис (2014 год). Фото: Селена Трамонт/ Оксфам

Существующее на сегодняшний день крайнее неравенство отрицательно сказывается на всех. Для беднейших слоев общества, живут ли они в странах Африки к югу от Сахары или в самой богатой стране мира, возможность выйти из нищеты и вести достойную жизнь по существу заблокирована крайним неравенством.

Оксфам призывает к согласованным действиям для построения справедливой экономической и политической системы, в которой каждый гражданин представляет ценность. Правительства, учреждения и корпорации ответственны за решение проблемы крайнего неравенства. Они должны обращать внимание на факторы, которые привели к сегодняшнему «взрыву неравенства» и реализовывать политику перераспределения денег и власти от меньшинства к большинству.

1) Призывать правительства работать на благо своих граждан и бороться с крайним неравенством.
Интересы общества и решение проблемы крайнего неравенства должны быть руководящими принципами глобальных соглашений, национальных программ и стратегий. Эти принципы должны идти рука об руку с эффективным управлением, которое представляет волю народа, а не интересы крупного бизнеса.

Конкретные обязательства должны включать: заключение соглашения после 2015 года о целях искоренения крайнего неравенства к 2030 году; создание национальных комиссий по неравенству; обнародование лоббистской деятельности; свобода выражения мнений и свобода прессы.

2) Способствовать установлению экономического равенства женщин и прав женщин.
Экономическая политика должна решать проблему экономического неравенства вместе с проблемой гендерной дискриминации.

Конкретные обязательства должны включать: компенсация неоплаченного ухода за детьми и престарелыми; устранение пропасти в оплате труда по признаку пола; равные наследственные и земельные права для женщин; сбор данных для оценки того, какое влияние оказывает экономическая политика на женщин и девочек.

3) Выплачивать работникам минимальную заработную плату и устранить пропасть, связанную со стремительным ростом премий менеджменту.
Корпорации во всем мире получают рекордные доходы, и премии менеджменту стремительно растут, в то время, как слишком большое количество людей не получает даже минимальной заработной платы и не имеет достойных рабочих условий. Это необходимо изменить.

Конкретные обязательства должны включать: увеличение минимальной зарплаты до уровня прожиточного минимума; движение по направлению от высшего к среднему соотношению оплаты труда 20:1; прозрачность соотношения оплаты труда; защита прав работника посредством профсоюзов и забастовок.

4) Справедливо распределить налоговое бремя, чтобы создать условия для «честной игры».
Слишком большое количество богатства сконцентрировано в руках немногих. Налоговое бремя ложится на обычных людей, пока богатейшие компании и физические лица платят ничтожно мало. Правительства должны действовать сообща, чтобы устранить этот дисбаланс.

Конкретные обязательства должны включать: смещение налогового бремени с трудовых доходов и потребления на богатство, капитал и доходы от таких активов; прозрачность налогового стимулирования; введение национальных налогов на богатство и исследование вопроса глобального налога на богатство.

5) Закрыть лазейки в международном налоговом регулировании и заполнить пробелы в налоговом управлении.
На сегодняшний день, экономическая система настроена на уклонение многонациональных компаний и богатых физических лиц от уплаты налогов. Пока правила не изменятся, и не установится справедливое глобальное управление вопросами налогообложения, уклонение от уплаты налогов продолжит истощать бюджеты государств и подрывать возможности правительств по решению проблемы неравенства.

Конкретные обязательства должны включать: процессы реформирования, в которых развивающиеся страны могли бы участвовать на равных, и создание нового органа глобального управления вопросами налогообложения; наличие публичной отчетности с разбивкой по странам; создание государственных реестров конечного права собственности; автоматического обмена налоговой информацией на многосторонней основе, включая развивающиеся страны, которые не могут действовать на началах взаимности; прекращение использования налоговых гаваней, в том числе посредством занесения в черные списки и наложения санкций; обязывание компаний платить налоги на основании их реальной экономической деятельности.

6) Достичь оказания всеобщих бесплатных государственных услуг к 2020 году.
Здравоохранение и образование могут содействовать сокращению пропасти между имущими и неимущими, но при этом должны быть решены проблемы расходования средств, приватизации, взимания платы за услуги, а также должны быть устранены международные правила, стоящие на пути этого процесса.

Конкретные обязательства должны включать: исключение платы за услуги; удовлетворение расходных обязательств; недопущение новых и пересмотр существующих государственных субсидий частным коммерческим компаниям, оказывающим услуги здравоохранения и образования; выведение государственных услуг и лекарственных препаратов из-под действия торговых и инвестиционных соглашений.

7) Изменить глобальную систему НИОКР и ценообразование в области лекарственных препаратов таким образом, чтобы люди имели доступ к надлежащим и недорогим лекарствам.
Опора на интеллектуальную собственность как единственный стимул для НИОКР дает крупным фармацевтическим компаниям монополию на изготовление и установку цен на лекарственные препараты. Это приводит к увеличению пропасти между богатыми и бедными и подвергает риску жизни людей. Такую практику необходимо изменить.

Конкретные обязательства должны включать: заключение нового глобального соглашения по НИОКР; увеличение инвестиций в сферу изготовления лекарственных препаратов, в том числе в создание доступных дженериков; исключение пунктов по интеллектуальной собственности из торговых соглашений.

8) Установить всеобщее социальное обеспечение на минимальном уровне.
Социальное обеспечение сокращает неравенство и гарантирует наличие системы социальной безопасности для беднейших и наиболее уязвимых слоев населения. Такая система социальной безопасности должна быть всеобщей и постоянной.

Конкретные обязательства должны включать: всеобщие услуги по уходу за детьми и престарелыми; безопасность основного дохода посредством выдачи всеобщих детских пособий; пособия по безработице и пенсии.

9) Финансировать развитие, нацеленное на снижение уровня бедности и неравенства, и усиливать взаимодействие граждан и правительств по вопросам заключения соглашений.
Финансирование развития может содействовать снижению уровня неравенства, когда оно направлено на поддержку государственных расходов на общественные блага, а также может повысить подотчетность правительств перед своими гражданами.

Конкретные обязательства должны включать: увеличение количества инвестиций финансовых учреждений в секторы бесплатных государственных услуг и мобилизация внутренних ресурсов государства; оценка эффективности программ в отношении того, как они поддерживают граждан в их борьбе с неравенством и содействуют участию в них на демократической основе.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Основано на данных 'Figure 4.4: Levels of infant mortality rate in 2007 by province' в рамках ПРООН и Статистики по Южной Африке, 'MDG 4: Reduce Child Mortality', http://statssa.gov.za/nss/Goal_Reports/GOAL%204-REDUCE%20CHILD%20MORTALITY.pdf
2. National Planning Commission, 'Divisive effects of institutionalised racism', http://npconline.co.za/pebble.asp?relid=85; and World Bank (2006) 'World Development Report 2006: Equity and Development', World Bank Group, http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2005/09/20/000112742_20050920110826/Rendered/PDF/322040World0Development0Report02006.pdf
3. Statistics South Africa (2012): 'Census 2011', http://statssa.gov.za/publications/P03014/P030142011.pdf
4. B. Harris et al (2011) 'Inequities in access to health care in South Africa', Journal of Public Health Policy (2011) 32, S102–23, http://palgrave-journals.com/jphp/journal/v32/n1s/full/jphp201135a.html
5. P. Piraino (2014) 'Intergenerational earnings mobility and equality of opportunity in South Africa', Southern Africa Labour and Development Research Unit, University of Cape Town, http://opensaldru.uct.ac.za/bitstream/handle/11090/696/2014_131_Saldruwp.pdf?sequence=1
6. World Bank (2006) op. cit.
7. Показатели коэффициента Джини взяты из базы данных Всемирного Банка. Коэффициент Джини в Южной Африке составил 0,56 в 1995 году и 0,63 в 2009 году, http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI
8. B. Milanovic (2009) 'Global Inequality and the Global Inequality Extraction Ratio: The Story of the Past Two Centuries' Policy Research Working Paper 5044, Washington, D.C: World Bank, http://elibrary.worldbank.org/doi/book/10.1596/1813-9450-5044
9. Расчеты произведены на основании работы B. Milanovic (2013) 'All the Ginis Dataset Updated June 2013)', http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTRESEARCH/0,,contentMDK:22301380~pagePK:64214825~piPK:64214943~theSitePK:469382,00.html
10. F. Alvaredo, A. B. Atkinson, T. Piketty and E. Saez (2013) 'The World Top Incomes Database', http://topincomes.g-mond.parisschoolofeconomics.eu
11. Уоррен Баффет, в интервью для канала «CNN», сентябрь 2011 года.
12. Credit Suisse (2013) 'Global Wealth Report 2013', Zurich: Credit Suisse, https://publications.credit-suisse.com/tasks/render/file/?fileID=BCDB1364-A1050560-1332EC9100FF5C83; и Forbes' 'The World's Billionaires', http://forbes.com/billionaires/list (по состоянию на 16 декабря 2013 года). Несколько месяцев спустя, когда журнал «Forbes» обновил эти данные, богатые люди стали еще богаче, и сейчас богатство 66 самых богатых людей равно благосостоянию беднейших слоев населения. Различия между богатыми и бедными становятся все более очевидными. http://forbes.com/sites/forbesinsights/2014/03/25/the-67-people-as-wealthy-asthe-worlds-poorest-3-5-billion
13. Forbes (2014) 'The World's Billionaires', op. cit. (по состоянию на март 2013 года, март 2014 года и август 2014 года).
14. Forbes (2014) 'The World's Billionaires: #2 Bill Gates', http://forbes.com/profile/bill-gates (по состоянию на август 2014 года).
15. 'Forbes (2014) 'The World's Billionaires', http://forbes.com/billionaires
16. M. Nsehe (2014) 'The African Billionaires 2014', http://forbes.com/sites/mfonobongnsehe/2014/03/04/the-africanbillionaires-2014; Расчеты произведены Л. Чанди и Х. Харасом, Брукингский институт. Используя расчеты ГЧП, пересмотренные ранее в этом году, черта крайней бедности оценивается в 1,55 доллара в день по курсу доллара на 2005 год, http://brookings.edu/blogs/up-front/posts/2014/05/05-data-extremepovertychandy-kharas
17. ВОЗ подсчитала, что дополнительные 224,5 миллиарда долларов позволили бы 47 странам с низким уровнем дохода существенно ускорить прогресс в достижении ЦРТ, связанных со здравоохранением, что могло бы предотвратить 22,8 миллионов смертей, произошедших в этих странах. Тридцать девять из 47 стран могли бы достичь целей ЦРТ-4 по выживанию детей, и 22 страны могли бы достичь целей ЦРТ-5а по материнской смертности. WHO (2010) 'Constraints to Scaling Up the Health Millennium Development Goals: Costing and Financial Gap Analysis', Geneva: World Health Organization, http://who.int/choice/publications/d_ScalingUp_MDGs_WHO_finalreport.pdf. Налог на богатство в размере 1,5%, налагаемый на мировых миллиардеров (применительно к богатству, оцениваемому более чем в 1 миллиард долларов) в период между 2009 и 2014 годами, увеличил бы налоговые поступления на 252 миллиарда долларов. Расчеты объединения «Оксфам» основываются на данных журнала «Forbes» (все цены указаны в долларах по состоянию на 2005 год).
18. Налог в размере 1,5%, налагаемый на богатство миллиардеров свыше 1 миллиарда долларов, мог бы увеличить налоговые поступления на 74 миллиарда долларов, рассчитано на основании данных по благосостоянию, взятых из журнала «Forbes» по состоянию на 4 августа 2014 года. Текущий годовой финансовый дефицит, необходимый для обеспечения всеобщего основного образования, составляет 26 миллиардов долларов в год по данным ЮНЕСКО. Годовой дефицит, необходимый для оказания ключевых услуг здравоохранения (в том числе конкретных мероприятий, таких как охрана здоровья матери, иммунизация против основных заболеваний, таких как ВИЧ/СПИД, туберкулез и малярия, а также усиление значимых систем здравоохранения, чтобы претворить в жизнь эти и другие мероприятия) в 2015 году составляет 37 миллиардов долларов в год по данным ВОЗ. См. UNESCO (2014) 'Teaching and Learning: Achieving Quality for All 2013/14', EFA Global Monitoring Report, http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002256/225660e.pdf, и WHO (2010), op. cit.
19. Для получения коэффициента Джини авторы использовали численность бедного населения и средние показатели доходов/расходов за 2010 год, и установили, что коэффициент Джини совместим с этими двумя числовыми показателями, если доходы/расходы имеют логарифмически нормальное распределение в стране (т.е. если доход/расход следует по кривой нормального распределения). Коэффициент Джини в Индии составил 0,34; в Индонезии – 0,34; в Кении – 0,42. Для прогнозирования ВВП на душу населения авторы использовали данные отчета МФВ «World Economic Outlook», текущий курс доллара на апрель 2014 года, показатели ГЧП с поправкой на инфляцию в США по ИПЦ в 2010-12 годах. Для прогнозирования уровня бедности авторы использовали данные Брукингского института, содержащиеся в документе Brookings spreadsheet, 'Country HC & HCR revisions – 05.14', полученном 21 июля 2014 года, за исключением численности по Китаю, Индонезии и Индии, полученной из электронного письма Л. Чанди 22 июля 2014 года; средние показатели за 2010 год взяты из документа Brookings spreadsheet, 'Poverty means_2010', получен-

ному 22 июля 2014 года; коэффициенты пересчета ВВП на душу населения в средний рост доходов/расходов получены из работы L. Chandy, N. Ledlie and V. Penciakova (2013) op. cit., p.17. Для этих прогнозов авторы использовали черту крайней бедности в 1,79 доллара США по курсу на 2011 год (1,55 доллара США по курсу на 2005 год) из-за ожидаемой корректировки черты крайней бедности (по сравнению с 1,25 доллара США). Сумма в 1,79 доллара США была рассчитана Брукингским институтом на основании новых данных по Проекту международных сопоставлений цен и методологии расчета черты крайней бедности, применяемой Всемирным Банком. Для получения дополнительной информации см. http://brookings.edu/blogs/up-front/posts/2014/05/05-data-extreme-poverty-chandy-kharas

20. Там же.

21. На основании неопубликованных расчетов Л. Чанди с использованием аналогичной методологии, как и в работе L. Chandy, N. Ledlie and V. Penciakova (2013) 'The Final Countdown: Prospects for Ending Extreme Poverty By 2030', Washington, D.C.: The Brookings Institution, http://brookings.edu/~/media/Research/Files/Reports/2013/04/ending%20extreme%20poverty%20chandy/The_Final_Countdown.pdf

22. Africa Progress Panel (2012) 'Jobs, Justice and Equity; Seizing Opportunities In Times of Global Change', Switzerland: Africa Progress Panel, p.6, http://africaprogresspanel.org/publications/policy-papers/africa-progress-report-2012

23. Africa Progress Panel (2013) 'Africa Progress Report 2013: Equity in Extractives – Stewarding Africa's natural resources for all', Geneva: Africa Progress Panel, http://africaprogresspanel.org/wp-content/uploads/2013/08/2013_APR_Equity_in_Extractives_25062013_ENG_HR.pdf

24. K. Deininger and L. Squire (1998) 'New ways of looking at old issues: inequality and growth', Journal of Development Economics, 57(2):259–287; A. Alesina and D. Rodrik (1994) 'Distributive Politics and Economic Growth', The Quarterly Journal of Economics 109(2):465–90; R. Benabou (1996) 'Inequality and Growth', Working Paper 96-22, C.V. Starr Center for Applied Economics, New York: New York University, http://econ.as.nyu.edu/docs/IO/9383/RR96-22.PDF; A. Banerjee and E. Duflo (2003) 'Inequality and Growth: What can the data say?', NBER Working Papers, Cambridge: National Bureau of Economic Research, http://nber.org/papers/w7793; J. Ostry, A. Berg and C. Tsangardies (2014) 'Redistribution, Inequality and Growth', IMF staff discussion note, IMF, http://imf.org/external/pubs/ft/sdn/2014/sdn1402.pdf; Asian Development Bank (ADB) (2014) 'ADB's support for inclusive growth', Thematic Evaluation Study, ADB, http://adb.org/documents/adbs-support-inclusive-growth

25. См., например, A. Berg and D. Ostry (2011) 'Warning! Inequality May Be Hazardous to Your Growth', http://blog-imfdirect.imf.org/2011/04/08/inequalityand-growth ; T. Persson and G.Tabellini (1994) 'Is Inequality Harmful for Growth?', American Economic Review 84(3): 600–621; A. Alesina and D. Rodrik (1994) 'Distributive Politics and Economic Growth', The Quarterly Journal of Economics (1994) 109 (2): 465–90.

26. M. Kumhof and R. Rancière (2010) 'Inequality, Leverage and Crises', IMF Working Paper, IMF, http://imf.org/external/pubs/ft/wp/2010/wp10268.pdf

27. F. Ferreira and M. Ravallion (2008) 'Global Poverty and Inequality: A review of the evidence', Policy Research Working Paper 4623, Washington, D.C.: The World Bank Development Research Group Poverty Team, http://elibrary.worldbank.org/doi/pdf/10.1596/1813-9450-4623

28. Данные основаны на World Bank, 'World Development Indicators', http://data.worldbank.org/data-catalog/worlddevelopment-indicators

29. E. Stuart (2011) 'Making Growth Inclusive', Oxford: Oxfam International, http://oxf.am/RHG; R. Gower, C. Pearce and K. Raworth (2012) 'Left Behind By the G20? How inequality and environmental degradation threaten to exclude poor people from the benefits of economic growth', Oxford: Oxfam, http://oxf.am/oQa

30. F. Ferreira and M. Ravallion (2008) op. cit.

31. Там же.

32. R. Wilkinson and K. Pickett (2010) The Spirit Level: Why Equality is Better for Everyone, London: Penguin, p.59.

33. E. Godoy (2010) 'Millennium Goals Far Off for Mexico's Indigenous Population', Inter Press Service, 18 October, http://ipsnews.net/2010/10/millennium-goals-far-off-formexicos-indigenous-population/

34. The Demographic and Health Surveys Program, http://dhsprogram.com/Data

35. The Demographic and Health Surveys Program (2011) 'Ethiopia: Standard DHS, 2011', http://dhsprogram.com/what-we-do/survey/survey-display-359.cfm

36. R. Wilkinson (2011) 'How economic inequality harms societies', TED Talk, http://ted.com/talks/richard_wilkinson

37. M. Corak (2012) 'Inequality from Generation to Generation: The United States in Comparison', http://milescorak.files.wordpress.com/2012/01/inequality-from-generation-togeneration-the-united-states-in-comparison-v3.pdf

38. S. A. Javed and M. Irfan (2012) 'Intergenerational Mobility: Evidence from Pakistan Panel Household Survey', Islamabad: Pakistan Institute of Development Economics, p.13–14, http://pide.org.pk/pdf/PSDPS/PSDPS%20Paper-5.pdf

39. J. Stiglitz (2012) The Price of Inequality: How Today's Divided Society Endangers Our Future, Penguin, p.23.

40. World Economic Forum (2014) 'Global Risks 2013', Switzerland: World Economic Forum, p.9, http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalRisks_Report_2014.pdf

41. S.V. Subramanian and I. Kawachi (2006) 'Whose health is affected by income inequality? A multilevel interaction analysis of contemporaneous and lagged effects of state income inequality on individual self-rated health in the United States', Health and Place, 2006 Jun;12(2):141–56.

42. R. Wilkinson and K. Pickett (2010) op. cit., p.25. Исследование Уилкинсона и Пикетт сконцентрировано на странах ОЭСР (группировка богатых стран), хотя отрицательная корреляция между неравенством и социальным благополучием справедлива и для бедных стран.

43. UN Office on Drugs and Crime (UNODC) (2011) 'Global Study on Homicide', Vienna: UNODC, http://unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/Homicide/Globa_study_on_homicide_2011_web.pdf

44. UNDP (2013) 'Human Development Report for Latin America 2013–2014', New York: UNDP, http://latinamerica.undp.org/content/rblac/en/home/idh-regional

45. J. Stiglitz (2012) op. cit., p.105.

46. P. Engel, C. Sterbenz and G. Lubin (2013) 'The 50 Most Violent Cities in the World', Business Insider, 27 November, http://businessinsider.com/the-most-violent-cities-inthe-world-2013-11?op=1

47. UNDP (2013) op. cit.

48. T. Dodge (2012) 'After the Arab Spring: Power Shift in the Middle East?', LSE Ideas, http://lse.ac.uk/IDEAS/publications/reports/SR011.aspx

49. N. Hanauer (2014) 'The Pitchforks are Coming … For Us Plutocrats', http://politico.com/magazine/story/2014/06/the-pitchforks-are-coming-for-us-plutocrats-108014.html#.U_S56MVdVfY

50. Latinobarometro (2013) 'Latinobarómetro Report 2013',

http://latinobarometro.org/latContents.jsp

51. M. Carney (2014) 'Inclusive Capitalism: Creating a sense of the systemic', речь была произнесена Марком Карни, Управляющим Банка Англии, на Конференции по инклюзивному капитализму в г. Лондон, 27 мая.

52. Подробнее об этом см. T. Piketty (2014) Capital in the Twenty First Century, Cambridge: Harvard University Press.

53. Выступление на открытии сессии 27-ого Международного конгресса CIRIEC, Севилья, 22-24 сентября 2008 года, https://sipa.columbia.edu/sites/default/files/j.1467-8292.2009.00389.x.pdf

54. UNCTAD (2012) 'Trade and Development Report, 2012', Geneva: United Nations, p.V, http://unctad.org/en/pages/PublicationWebflyer.aspx?publicationid=210

55. K. Watkins (1998) 'Economic Growth with Equity: Lessons from East Asia', Oxford: Oxfam, p.75, http://oxf.am/RHx

56. D. Ukhova (2014) 'After Equality: Inequality trends and policy responses in contemporary Russia', Oxford: Oxfam, http://oxf.am/gML

57. J. Stiglitz (2012) op. cit., p.160.

58. M.F. Davis (2012) 'Occupy Wall Street and international human rights', School of Law Faculty Publications, Paper 191, http://hdl.handle.net/2047/d20002577

59. S. Tavernise (2010) 'Pakistan's Elite Pay Few Taxes, Widening Gap', The New York Times, http://nytimes.com/2010/07/19/world/asia/19taxes.html?pagewanted=all&_r=0

60. M. Wolf, K. Haar and O. Hoedeman (2014) 'The Fire Power of the Financial Lobby: A Survey of the Size of the Financial Lobby at the EU level', Corporate Europe Observatory, The Austrian Federal Chamber of Labour and The Austrian Trade Union Federation, http://corporateeurope.org/sites/default/files/attachments/financial_lobby_report.pdf

61. Практически полная монополия Карлоса Слима в сфере услуг телефонии и интренета устанавливает самые высокие цены в странах ОЭСР, подрывая доступ бедных слоев населения к этим услугам. OECD (2012) 'OECD Review of Telecommunication Policy and Regulation in Mexico', OECD Publishing, http://dx.doi.org/10.1787/9789264060111-en

62. UNRISD (2010) 'Combating Poverty and Inequality', Geneva: UNRISD/UN Publications, http://unrisd.org/publications/cpi

63. IDH (2014) 'Raising wages for tea industry workers', case study, http://idhsustainabletrade.com/site/getfile.php?id=497

64. В дополнение к миллионам мужчин и женщин, чьи средства существования зависят от заработной платы, около 1,5 миллиардов семей зависит от мелких землевладельцев или семейных ферм (в том числе скотоводов, рыбаков и других мелких производителей продовольствия). В то время как Оксфамактивно выступает в поддержку мелких землевладельцев (см., например, Oxfam (2011) 'Growing a Better Future: Food Justice in a Resource-constrained World', Oxfam, http://oxfam.org/en/grow/countries/growing-better-future), этот доклад в первую очередь касается вопросов, стоящих перед людьми с низким уровнем дохода в сфере наемного труда.

65. J. Ghosh (2013) 'A Brief Empirical Note of the Recent Behaviour of Factor Shares in National Income, Global & Local Economic Review, 17(1), p.146, http://gler.it/archivio/ISSUE/gler_17_1.pdf

66. J. Ghosh (2013) op. cit.; an elaboration from data generated by the UN Global Policy Model (2013).

67. High Pay Centre, http://highpaycentre.org/ (по состоянию на август 2014 года).

68. Living Wage Foundation, 'Living Wage Employers', http://livingwage.org.uk/employers

69. P. De Wet (2014) 'Mining strike: The bosses eat, but we are starving', Mail & Guardian, http://mg.co.za/article/2014-05-15-mining-strike-the-bosses-eat-but-we-are-starving

70. International Trade Union Congress (2014) 'Frontlines Report', ITUC, http://ituc-csi.org/frontlines-report-february-2014-14549?lang=en

71. R. Wilshaw et al (2013) 'Labour Rights in Unilever's Supply Chain: From compliance to good practice', Oxford: Oxfam, http://oxfam.org/en/research/labor-rights-unileverssupply-chain; R. Wilshaw (2013) 'Exploring the Links between International Business and Poverty Reduction: Bouquets and beans from Kenya', Oxford: Oxfam and IPL, http://oxfam.org/sites/oxfam.org/files/rr-exploring-links-iplpoverty-footprint-090513-en.pdf; IDH (2013) 'Understanding Wage Issues in the Tea Industry, Oxfam and Ethical Tea Partnership', Oxford: Oxfam, http://oxfam.org/en/grow/policy/understanding-wage-issues-tea-industry

72. ILO (2011) 'A new era of social justice, Report of the Director-General, Report I(A)', International Labour Conference, 100th Session, Geneva, 2011.

73. L. Mishel and M. Walters (2003) 'How Unions Help all Workers', EPI, http://epi.org/publication/briefingpapers_bp143

74. Источник: Институт прикладных экономических исследований и Межторговый союз департамента статистики и социально-экономических исследований, Бразилия, http://ipeadata.gov.br. Совокупность данных в онлайн-режиме, разработанных IPEA (Instituto de Pesquisa Economica Aplicada - Институт прикладных экономических исследований) см. также http://dieese.org.br

75. Economist Intelligence Unit (2013) 'Ecuador: Quick View – Minimum wage rise in the pipeline', the Economist, http://country.eiu.com/ArticleIndustry.aspx?articleid=1101039494&Country=Ecuador&topic=Industry&subtopic=Consumer%20goods

76. S. Butler (2014) 'Chinese shoppers' spend could double to £3.5tn in four years', the Guardian, http://theguardian.com/business/2014/jun/03/chinese-shoppers-spend-doublefour-years-clothing-western-retailers

77. Wagemark, 'A brief history of wage ratios', https://wagemark.org/about/history

78. ECLAC (2014) 'Compacts for Equality: Towards a Sustainable Future', Thirty-fifth Session of ECLAC, http://periododesesiones.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/ppt-pactos-para-la-igualdad-ingles.pdf. Коэффициент Джини является мерой неравенства, где рейтинг 0 процентов означает полное равенство с равной долей для каждого, а рейтинг 1 процент означает, что все сосредоточено в руках одного человека.

79. D. Itriago (2011) 'Owning Development: Taxation to fight poverty', Oxford: Oxfam, http://oxf.am/wN4; IMF (2014) 'Fiscal Policy and Income Inequality', IMF Policy Paper, Figure 8, Washington, D.C.: IMF, http://imf.org/external/np/pp/eng/2014/012314.pdf

80. Новые расчеты объединения «Оксфам» основываются на расчетах МВФ по усилиям и потенциалу в области налогообложения. Моделирование было проведено, чтобы оценить, какие суммы налогов могут быть собраны, если дефицит налоговых поступлений будет сокращен на 50% к 2020 году. Предполагая, что ВВП (в долларах по текущим ценам) увеличится по тем же среднегодовым темпам роста, отраженным за двухлетний период 2011-2012 годов; и налоговый потенциал останется неизменным на уровне, представленном в показателях МВФ.

81. J. Watts (2013) 'Brazil protests: president to hold emergency meeting', the Guardian, http://theguardian.

com/world/2013/jun/21/brazilprotests-president-emergency-meeting

82. Institute of Policy Analysis and Research-Rwanda (2011) 'East African Taxation Project: Rwanda Country Case Study', IPAR-Rwanda, http://actionaidusa.org/sites/files/actionaid/rwanda_case_study_report.pdf

83. См. US Senate Committee, Homeland Security & Governmental Affairs (2013) 'Permanent Sub-Committee on Investigations, May 2013 Hearing Report, 15 October 2013', http://hsgac.senate.gov/subcommittees/investigations/media/levin-mccain-statement-on-irelands-decision-toreform-its-tax-rules

84. См. UK Parliament, Public Accounts Committee inquiry, HM Revenue and Customs Annual Report and Accounts, Inquiry Tax Avoidance by Multinational Companies, November 2012, http://publications.parliament.uk/pa/cm201213/cmselect/cmpubacc/716/71605.htm

85. Для получения полной информации о расчетах и методологии объединения «Оксфам» см. Oxfam (2013) 'Tax on the 'private' billions now stashed away in havens enough to end extreme world poverty twice over', 22 May, http://oxfam.org/en/pressroom/pressreleases/2013-05-22/tax-private-billions-nowstashed-away-havens-enough-end-extreme

86. Президент Обама, комментарии к реформе международной налоговой политики, 4 мая 2009 года, http://whitehouse.gov/the_press_office/Remarks-By-The-President-On-International-Tax-Policy-Reform

87. EquityBD (2014) 'Who Will Bell the Cat? Revenue Mobilization, Capital Flight and MNC's Tax Evasion in Bangladesh', Position Paper, Dhaka: Equity and Justice Working Group, http://equitybd.org/onlinerecords/mnutaxjustice; также см. C. Godfrey (2014) 'Business among friends: Why corporate tax dodgers are not yet losing sleep over global tax reform', Oxford: Oxfam, http://oxf.am/chP

88. Analysis from Forum Civil, Oxfam partner in Senegal working on fair taxation, http://forumcivil.net/programme-craft

89. Для более подробной информации см. C. Godfrey (2014) op. cit.

90. IMF (2014) 'Spillovers in International Corporate Taxation', IMF Policy Paper, http://imf.org/external/np/pp/eng/2014/050914.pdf

91. S. Picciotto, 'Towards Unitary Taxation of Transnational Corporations', Tax Justice Network, (December 2012), http://taxjustice.net/cms/upload/pdf/Towards_Unitary_Taxation_1-1.pdf

92. C. Adams (1993) For Good and Evil: The Impact of Taxes on the Course of Civilization, Lanham: Madison Books.

93. Европейская Комиссия предложила установить налог в размере 0,1% на операции по акциям и облигациям и 0,01% на производные ценные бумаги. См. http://ec.europa.eu/taxation_customs/taxation/other_taxes/financial_sector/index_en.htm; Германский институт экономических исследований (DIW) подсчитал, что это увеличит налоговые поступления на 37,4 миллиардов евро, http://diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.405812.de/diwkompakt_2012-064.pdf

94. Налог в размере 1,5%, налагаемый на богатство миллиардеров свыше 1 миллиарда долларов в 2014 году, который мог бы увеличить налоговые поступления на 74 миллиарда долларов, рассчитан на основании данных о благосостоянии по данным журнала «Forbes» по состоянию на 4 августа 2014 года. Текущий годовой дефицит бюджета для обеспечения всеобщего основного образования составляет 26 миллиардов долларов в год по данным ЮНЕСКО. Годовой дефицит бюджета для оказания услуг здравоохранения (в том числе конкретных мероприятий, таких как охрана здоровья матери, иммунизация против основных заболеваний, таких как ВИЧ/СПИД, туберкулез и малярия, а также усиление значимых систем здравоохранения, чтобы претворить в жизнь эти и другие мероприятия) в 2015 году составляет 37 миллиардов долларов в год по данным ВОЗ. См. UNESCO (2014) op. cit., и WHO (2010) op. cit.

95. G. Verbist, M. F. Förster and M. Vaalavuo (2012) 'The Impact of Publicly Provided Services on the Distribution of Resources: Review of New Results and Methods', OECD Social, Employment and Migration Working Papers, No. 130, OECD Publishing, p.60, http://oecd-ilibrary.org/socialissues-migration-health/the-impact-of-publicly-providedservices-on-the-distribution-of-resources_5k9h363c5szq-en

96. N. Lustig (2012) 'Taxes, Transfers, and Income Redistribution in Latin America', Inequality in Focus 1(2): July 2012, World Bank, http://siteresources.worldbank.org/EXTPOVERTY/Resources/InequalityInFocusJuly2012FINAL.pdf

97. OECD Secretariat (2010) 'Growth, Employment and Inequality in Brazil, China, India and South Africa: An Overview', OECD, http://oecd.org/employment/emp/45282661.pdf. Также Рамос показал, что в период между 1995 и 2005 годами образование было наиболее важным элементом, объясняющим снижение неравенства в оплате труда в Бразилии. См. Ramos (2006) 'Desigualdade de rendimentos do trabalho no Brasil, de 1995 a 2005' in R. Barros, M. Foguel and G. Ulyssea (eds.) Sobre a recente queda da desigualdade de renda no Brasil, Brasília: IPEA.

98. H. Lee, M. Lee and D. Park (2012) 'Growth Policy and Inequality in Developing Asia: Lesson from Korea', ERIA Discussion Paper Series, http://eria.org/ERIA-DP-2012-12.pdf

99. K. Xu et al (2007) 'Protecting households from catastrophic health spending', Health Affairs, 26(4): 972–83.

100. C. Riep (2014) 'Omega Schools Franchise in Ghana: "affordable" private education for the poor or forprofiteering?' in I. Macpherson, S. Robertson and G. Walford (eds.) (2014) Education, Privatisation and Social Justice: case studies from Africa, South Asia and South east Asia, Oxford: Symposium Books, http://symposium-books.co.uk/books/bookdetails.asp?bid=88

101. Исследования, проведенные организацией «Джастис Куереши» показали, что корпоративные больницы Индии являлись «механизма чеканки денег», см. Qureshi, A.S. (2001) 'High Level Committee for Hospitals in Delhi', N

102. A. Marriott (2014) 'A Dangerous Diversion: will the IFC's flagship health PPP bankrupt Lesotho's Ministry of Health?', Oxford: Oxfam, http://oxf.am/5QA

103. A. Marriott (2009) 'Blind Optimism: Challenging the myths about private health care in poor countries', Oxford: Oxfam, http://oxf.am/QKQ ; World Bank (2008) 'The Business of Health in Africa : Partnering with the Private Sector to Improve People's Lives', International Finance Corporation, Washington, DC: World Bank, http://documents.worldbank.org/curated/en/2008/01/9526453/business-health-africapartnering-private-sector-improve-peoples-lives

104. R. Rannan-Eliya and A. Somantnan (2005) 'Access of the Very Poor to Health Services in Asia: Evidence on the role of health systems from Equitap', UK: DFID Health Systems Resource Centre, http://eldis.org/go/home&id=19917&type=Document#.VBBtVsJdVfY

105. A. Cha and A. Budovich (2012) 'Sofosbuvir: A New Oral Once-Daily Agent for The Treatment of Hepatitis C Virus Infection', Pharmacy & Therapeutics 39(5): 345–352,

http://ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4029125

106. Выступление президента Группы Всемирного Банка Джима Ён Кима в правительстве Японии – Конференция Всемирного Банка по всеобщему охвату здравоохранением, г. Токио, 6 декабря 2013 года, http://worldbank.org/en/news/speech/2013/12/06/speech-world-bankgroup-president-jim-yong-kim-government-japanconference-universal-health-coverage

107. S. Limwattananon et al (2011) 'The equity impact of Universal Coverage: health care finance, catastrophic health expenditure, utilization and government subsidies in Thailand', Consortium for Research on Equitable Health Systems, Ministry of Public Health, http://r4d.dfid.gov.uk/Output/188980

108. См. BBC News, Business (2013) 'Novartis: India rejects patent plea for cancer drug Glivec', 1 April, http://bbc.co.uk/news/business-21991179

109. L. Bategeka and N. Okurut (2005) 'Universal Primary Education: Uganda', Policy brief 10, London: Overseas Development Institute, http://odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/4072.pdf

110. B. Bruns, D. Evans and J. Luque (2012) 'Achieving World Class Education in Brazil: The Next Agenda', Washington D.C.: The World Bank, http://siteresources.worldbank.org/BRAZILINPOREXTN/Resources/3817166-1293020543041/FReport_Achieving_World_Class_Education_Brazil_Dec2010.pdf

111. K. Watkins and W. Alemayehu (2012) 'Financing for a Fairer, More Prosperous Kenya: A review of the public spending challenges and options for selected Arid and Semi-Arid counties', The Brookings Institution, http://brookings.edu/research/reports/2012/08/financing-kenya-watkins

112. G. Ahobamuteze, C. Dom and R. Purcell (2006) 'Rwanda Country Report: A Joint Evaluation of General Budget Support 1994–2004', https://gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/67830/gbs-rwanda.pdf

113. Z. Chande (2009) 'The Katete Social Pension', unpublished report prepared for HelpAge International, cited in S. Kidd (2009) 'Equal pensions, Equal rights: Achieving universal pension coverage for older women and men in developing countries', Gender & Development, 17:3, 377–88, http://dx.doi.org/10.1080/13552070903298337

114. ILO (2014) 'World Social Protection Report 2014/15: Building economic recovery, inclusive development and social justice', Geneva: ILO, http://ilo.org/global/research/globalreports/world-social-securityreport/2014/WCMS_245201/lang--en/index.htm

115. ILO (2008) 'Can low-income countries afford basic social security?', Social Security Policy Briefings, Geneva: ILO, http://ilo.org/public/libdoc/ilo/2008/108B09_73_engl.pdf

116. S. Wakefield (2014) 'The G20 and Gender Equality: How the G20 can advance women's rights in employment, social protection and fiscal policies', Oxford: Oxfam International and Heinrich Böll Foundation, p.7, http://oxf.am/m69

117. См. A. Elomäki (2012) 'The price of austerity – the impact on women's rights and gender equality in Europe', European Women's Lobby, http://womenlobby.org/spip.php?action=accederdocument&arg=2053&cle=71883f01c9eac4e73e839bb512c87e564b5dc735&file=pdf%2Fthe_price_of_austerity_-_web_edition.pdf

118. A. Elomäki (2012) op. cit. В 2010 году уровень занятости женщин с маленькими детьми был на 12,7% ниже, чем у женщин, не имеющих детей, по сравнению с более низким показателем в 11,5% в 2008 году. В 2010 году 28,3% неработающих женщин или женщин, работающих неполный рабочий день, объяснялось отсутствием услуг по уходу по сравнению с 27,9% в 2009 году. В некоторых странах влияние отсутствия услуг по уходу значительно возросло. В Болгарии этот показатель поднялся в 2010 году до 31,3% по сравнению с 20,8% в 2008 году. В Чешской Республике рост произошел с 13,3% до 16,7%.

119. I. Osei-Akoto, R. Darko Osei and E. Aryeetey (2009) 'Gender and Indirect tax incidence in Ghana', Institute of Statistical, Social and Economic Research (ISSER) University of Ghana, referenced in J. Leithbridge (2012) 'How women are being affected by the Global Economic Crisis and austerity measures', Public Services International Research Unit, University of Greenwich, http://congress.world-psi.org/sites/default/files/upload/event/EN_PSI_Crisis_Impact_Austerity_on_Women.pdf

120. D. Elson and R. Sharp (2010) 'Gender-responsive budgeting and women's poverty', in: S. Chant (ed.) (2010) International Handbook of Gender and Poverty: Concepts, Research, Policy, Cheltenham: Edward Elgar, p.524–25.

121. P. Fortin, L. Godbout and S. St-Cerny (2012) 'Impact of Quebec's Universal Low Fee Childcare Program on Female Labour Force Participation, Domestic Income and Government Budgets', Université de Sherbrooke, Working Paper 2012/02, http://usherbrooke.ca/chaire-fiscalite/fileadmin/sites/chaire-fiscalite/documents/Cahiers-derecherche/Etude_femmes_ANGLAIS.pdf

122. CIVICUS (2014) 'State of Civil Society Report 2014: Reimagining Global Governance', http://socs.civicus.org/wp-content/uploads/2013/04/2013StateofCivilSocietyReport_full.pdf

123. Опросы общественного мнения, проводимые объединением «Оксфам» по всему миру, демонстрируют убеждённость людей в том, что многие из законов и нормативных актов в настоящее время разрабатываются в интересах богатых слоев населения. Опрос, проведенный в 6 странах (Испания, Бразилия, Индия, Южная Африка, Соединенное Королевство и США) показал, что большинство людей считает, что законы смещены в пользу богатых – в Испании 8 из 10 людей согласны с этим утверждением. Также см. Latinobarometro 2013: http://latinobarometro.org/latNewsShow.jsp

124. OECD (2014) 'Society at a Glance: OECD Social Indicators', http://oecd.org/berlin/47570121.pdf

125. CIVICUS, 'Civil Society Profile: Chile', http://socs.civicus.org/CountryCivilSocietyProfiles/Chile.pdf

126. G. Long (2014) 'Chile's student leaders come of age', BBC News, http://bbc.co.uk/news/world-latinamerica-26525140

127. W. Wilson (2012) 'Just Don't Call Her Che', The New York Times, http://nytimes.com/2012/01/29/opinion/sunday/student-protests-rile-chile.html?pagewanted=all&_r=0

128. CIVICUS (2014) 'Citizens in Action 2011: Protest as Process in The Year of Dissent', p.53, http://civicus.org/cdn/2011SOCSreport/Participation.pdf

Увеличивающаяся пропасть между богатыми и бедными является переломной точкой. Она либо может укорениться еще больше, ставя под угрозу наши усилия по снижению уровня бедности, или мы можем предпринять конкретные действия прямо сейчас, чтобы обратить этот процесс вспять. Данный чрезвычайно важный доклад, подготовленный Оксфам представляет собой исследование проблем, вызванных крайним неравенством, и вариантов действий, которые могут предпринять правительства, чтобы построить справедливый мир с равными возможностями для всех нас. Этот доклад является призывом к действию для общего блага. Мы должны принять этот вызов.

КОФИ АННАН

Председатель Африканской прогрессивной группы, бывший Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций и лауреат Нобелевской премии мира.

Оксфам - это международное объединение из 17 организаций, объединенных в единую сеть более чем в 90 странах мира, в рамках глобального движения за перемены, построение будущего, свободного от несправедливости и бедности:

«Оксфам» в США **www.oxfamamerica.org**
«Оксфам» в Австралии **www.oxfam.ca**
«Оксфам» в Бельгии **www.oxfamsol.be**
«Оксфам» в Канаде **www.oxfam.ca**
«Оксфам» во Франции **www.oxfamfrance.org**
«Оксфам» в Германии **www.oxfam.de**
«Оксфам» в Великобритании **www.oxfam.org.uk**
«Оксфам» в Гонконге **www.oxfam.org.hk**
«Оксфам» в Индии **www.oxfamindia.org**
«Оксфам Интермон» **www.oxfamintermon.org**
«Оксфам» в Ирландии **www.oxfamireland.org**
«Оксфам» в Италии **www.oxfamitalia.org**
«Оксфам» в Японии **www.oxfam.jp**
«Оксфам» в Мексике **www.oxfammexico.org**
«Оксфам» в Новой Зеландии **www.oxfam.org.nz**
«Оксфам Новиб» **www.oxfamnovib.nl**
«Оксфам» в Квебеке **www.oxfam.qc.ca**

Для получения дополнительной информации, вы может обратиться в любую из вышеуказанных организаций или посетить сайт в Интернете **www.oxfam.org**
Адрес электронной почты:
advocacy@oxfaminternational.org

© Оксфам Интернешнл, октябрь 2014 года

Вы можете найти доклад и информацию о кампании «На пути к равенству», перейдя по ссылке **www.oxfam.org/even-it-up**

Хотя эта публикация охраняется авторским правом, текст доклада может быть свободно использован для социальных кампаний, для целей образования и проведения исследований. Ссылка на источник в полном объеме обязательна. Правообладатель просит сообщать о любом подобном использовании с тем, чтобы оценить его влияние. Любое копирование для других целей, или использование в других публикациях, также как перевод или адаптация текста, возможны только после получения разрешения; возможна уплата пошлины.
Пожалуйста, свяжитесь с нами:
policyandpractice@oxfam.org.uk

Информация, содержащаяся в настоящем документе, достоверна на момент печати.

НА ПУТИ К РАВЕНСТВУ

OXFAM

Опубликовано «Оксфам» в Великобритании для «Оксфам Интернешнл» в октябре 2014 года, номер ISBN 978-1-78077-722-1

«Оксфам» в Великобритании, Оксфам Хаус, Джон Смит драйв, Коули, Оксфорд, Соединенное Королевство, OX4 2JY

«Оксфам» в Великобритании зарегистрирован в качестве благотворительной организации в Англии и Уэльсе (№202918) и в Шотландии (SCO 039042) и является членом «Оксфам Интернешнл».